



tipVIJFHEERENLANDEN.nl

Meedenken • Meepraten

**Publieke raadpleging onder de
inwoners van Vijfheerenlanden
over vakantieplannen, de
avondklok en woningen.**

13 april 2021

Inhoudsopgave

1. Samenvatting	2
2. Onderzoeksverantwoording	4
2.1 Methodiek	4
2.2 Leeswijzer	5
2.3 Vergelijking van respons met populatie	6
3. Resultaten	7
3.1 Vakantieplannen en corona	7
3.2 De avondklok	9
3.3 Verkiezingen en coalitievorming	11
3.4 Woningen in Vijfheerenlanden	13
4. TipVijfheerenlanden	19
5. Toponderzoek	0
6. Bijlage: toelichtingen	1

1. Samenvatting

Vakantieplannen en corona

Op vraag "1 Heeft u al nagedacht over de plannen voor de zomervakantie?" antwoordt 29% van de respondenten: "Nee, maar dat is niet vanwege corona.". Zie pagina 7.

Op vraag "1.1 Vindt u het vervelend dat u nog niets heeft gepland voor uw zomervakantie vanwege corona?" antwoordt 31% van de respondenten: "Niet zo vervelend". Zie pagina 8.

De avondklok

Op vraag "2 Hoe staat u tegenover het verlengen van de avondklok?" antwoordt 36% van de respondenten: "Ik ben neutraal". Zie pagina 9.

Op vraag "3 Wat vindt u ervan dat de avondklok vanaf 31 maart om 22.00 uur ingaat in plaats van om 21.00 uur?" antwoordt 33% van de respondenten: "Daar ben ik blij mee, want dat geeft me meer mogelijkheden". Zie pagina 10.

Verkiezingen en coalitievorming

Op vraag "4 Welke partijen zou u het liefst in het kabinet zien, gezien de uitslagen van de verkiezingen? Ik zou het liefst een coalitie zien van:" antwoordt 18% van de respondenten: "VVD, D66, CDA, CU". Zie pagina 11.

Op vraag "5 Is uw voorkeur beïnvloed door het debat over de gelekte informatie uit de eerste verkenning?" antwoordt 66% van de respondenten: "Nee". Zie pagina 12.

Woningen in Vijfheerenlanden

Op vraag "6 Hoe ziet u de woningmarkt in de gemeente Vijfheerenlanden?" antwoordt 46% van de respondenten: "Er is een groot tekort aan woningen". Zie pagina 13.

Vraag "7 Voor welke twee doelgroepen moet er, volgens u, vooral gebouwd worden in de gemeente Vijfheerenlanden?" kan op verschillende manieren worden geanalyseerd, namelijk: op basis van de gemiddelde score, op basis van hoe vaak een antwoord op de eerste plaats wordt gezet en hoe vaak een antwoord in de top twee wordt benoemd.

Als gekeken wordt naar de gemiddelde score, komt de volgende top drie naar voren:

1. Starters (kleine, goedkope woningen) (1,5)
2. Senioren (gelijkvloers met goede voorzieningen) (2,4)

Als gekeken wordt naar hoe vaak een antwoord op de eerste plek wordt gezet, komt de volgende top drie naar voren:

1. Starters (kleine, goedkope woningen) (65%)
2. Senioren (gelijkvloers met goede voorzieningen) (17%)

Als gekeken wordt naar hoe vaak een antwoord genoemd wordt in de top drie, komt de volgende top drie naar voren:

1. Starters (kleine, goedkope woningen) (85%)
2. Senioren (gelijkvloers met goede voorzieningen) (42%)

Zie pagina 14.

Op vraag "8 Bent uzelf binnen nu en 5 jaar op zoek naar een woning in de gemeente Vijfheerenlanden?" antwoordt 44% van de respondenten: "Nee". Zie pagina 15.

Vraag "8.1 Wat zijn voor u de drie belangrijkste woonwensen bij uw zoektocht naar een woning?" kan op verschillende manieren worden geanalyseerd, namelijk: op basis van de gemiddelde score, op basis van hoe vaak een antwoord op de eerste plaats wordt gezet en hoe vaak een antwoord in de top drie wordt benoemd.

Als gekeken wordt naar de gemiddelde score, komt de volgende top drie naar voren:

1. Dat het een koopwoning/ appartement betreft van tussen €250.000 en €350.000 (3,0)
2. Dat de woning een tuin heeft (3,2)
3. Dat het een koopwoning/ appartement betreft van tussen €150.000 en €250.000 (3,2)
3. Dat het in de kern staat waar ik vandaan kom

Als gekeken wordt naar hoe vaak een antwoord op de eerste plek wordt gezet, komt de volgende top drie naar voren:

1. Dat het een koopwoning/ appartement betreft van tussen €250.000 en €350.000 (28%)
2. Dat het een koopwoning/ appartement betreft van tussen €150.000 en €250.000 (14%)
3. Dat het een sociale huurwoning betreft van max. €750 per maand (10%)

Als gekeken wordt naar hoe vaak een antwoord genoemd wordt in de top drie, komt de volgende top drie naar voren:

1. Dat de woning een tuin heeft (42%)
2. Dat het in de kern staat waar ik vandaan kom (36%)
3. Dat het een koopwoning/ appartement betreft van tussen €250.000 en €350.000 (35%)

Zie pagina 16.

Op vraag "9 Wat moet er volgens u gebeuren om de woningbouw in Vijfheerenlanden te stimuleren?" antwoordt 54% van de respondenten: "Winkels, kantoren en andere leegstaande panden moeten omgebouwd worden tot woningen of appartementen".

Zie pagina 18.

Dit en meer blijkt uit panelonderzoek TipVijfheerenlanden, waarbij 391 deelnemers zijn geraadpleegd.

2. Onderzoeksverantwoording

Onderzoek	• TipVijfheerenlanden
Mediapartner	• Kontakt Mediapartners
Onderwerpen	• Vakantieplannen en corona
	• De avondklok
	• Verkiezingen en coalitievorming
	• Woningen in Vijfheerenlanden
Enquêteperiode	• 2 april 2021 tot 12 april 2021
Aantal vragen	• 11
Aantal respondenten	• 391
Foutmarge	• 4,9% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)
Rapportagedatum	• 13 april 2021

Toelichting:

De *foutmarge* geeft de precisie van een gemeten percentage aan. Hoe kleiner de foutmarge, hoe preciezer het gemeten resultaat. In dit onderzoek is de foutmarge maximaal $\pm 4,9\%$.

Het *betrouwbaarheidsniveau* geeft de verwachte kans aan, dat bij herhaling van de meting onder gelijke omstandigheden, een zelfde resultaat wordt verkregen.

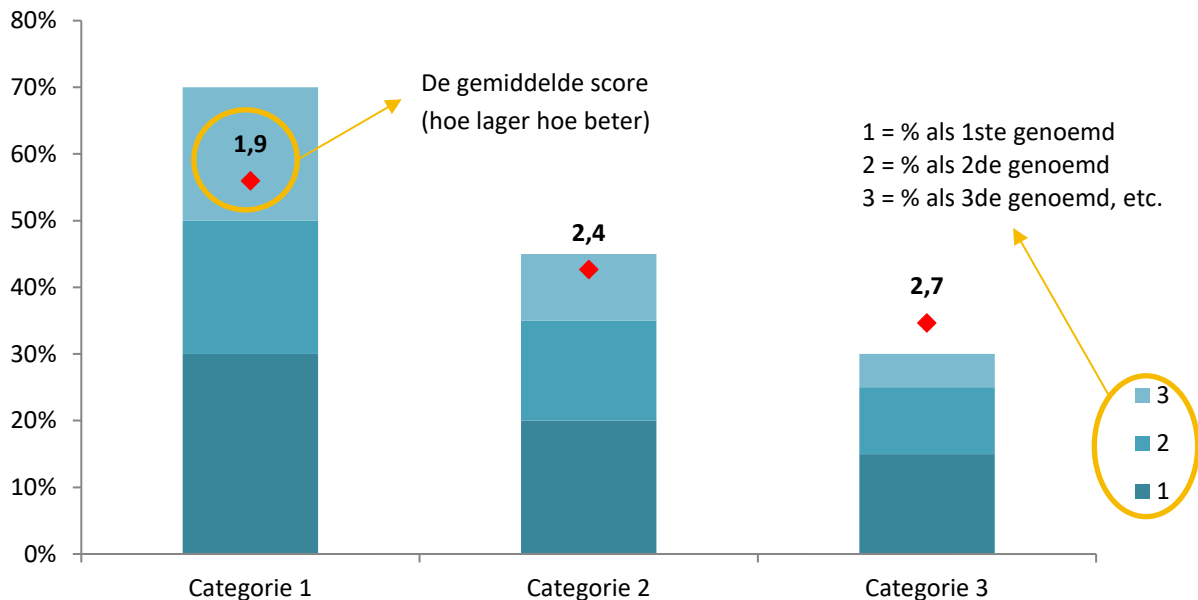
2.1 Methodiek

- De vragenlijst is opgesteld in overleg met Kontakt Mediapartners.
- Op 2 april 2021 is de enquête met een begeleidend schrijven naar de leden van het Tip-burgerpanel gestuurd.
- Op 7 april 2021 is een herinneringsmail gestuurd.
- Alle respondenten vullen de vragenlijst anoniem in.
- De resultaten zijn gewogen naar geslacht en leeftijd

2.2 Leeswijzer

De toelichtingen in deze rapportage zijn de letterlijke antwoorden van de respondenten. Hier kunnen spelfouten of andere taalfouten in voorkomen.

In deze rapportage zijn rankingvragen opgenomen. Hierbij hebben respondenten een ranking aangebracht op verschillende antwoordmogelijkheden. Een leeswijzer voor deze grafieken is hieronder opgenomen.



Onder de ranking grafieken staan tabellen weergegeven. Deze tabellen laten zien hoe vaak een antwoord op welke plaats in een top 3 of top 5 is gezet. Ook is het gemiddelde cijfer per antwoordmogelijkheid opgenomen in zowel de grafiek als de tabel van een rankingvraag.

LET OP! Een laag gemiddelde betekent dat het antwoord vaak (op de eerste plaats) in de top 3 of top 5 is genoemd. Bij een top 3 is het hoogst (slechtst) mogelijke gemiddelde een 4. Bij een top 5 is dit een 6. Dit komt doordat antwoorden die niet in een top 3 worden meegenomen wel worden meegenomen in de berekening van het gemiddelde (respectievelijk met waarde 4 of 6).

2.3 Vergelijking van respons met populatie

De respons wordt vergeleken met de populatie van Zoetermeer op de volgende punten:

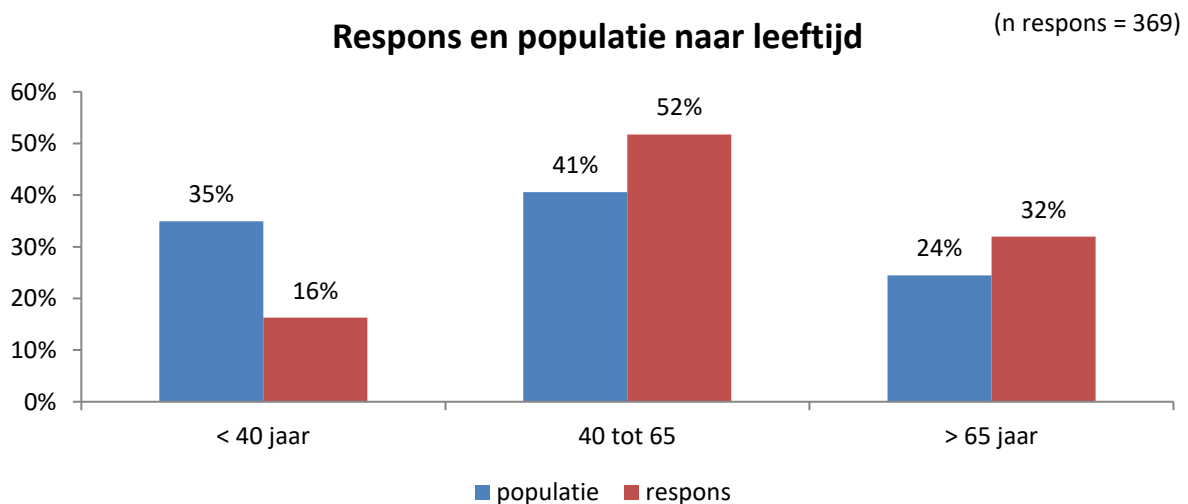
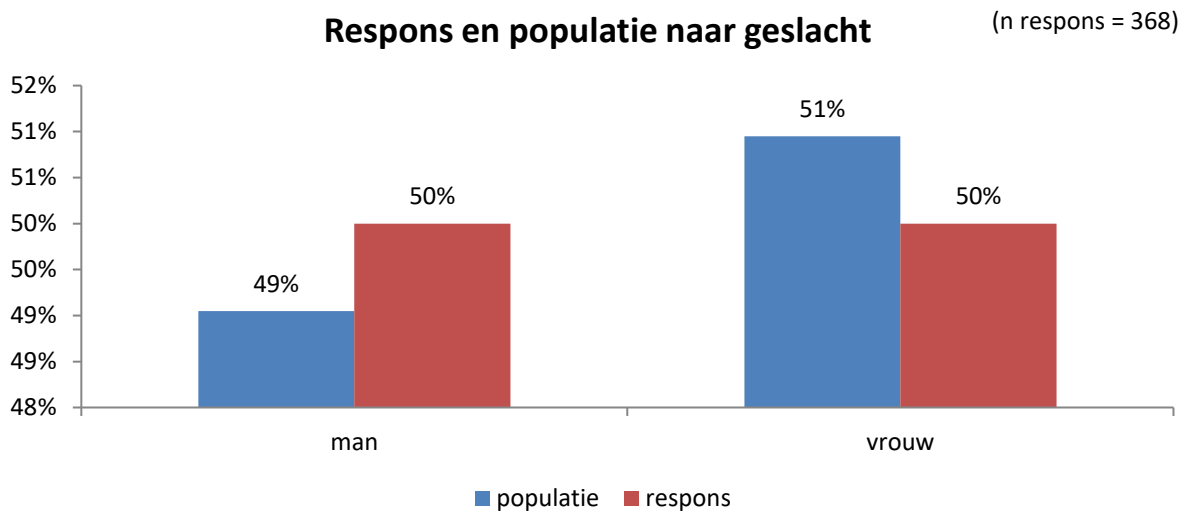
- Geslacht
- Leeftijd

De resultaten zijn gewogen op de variabelen geslacht en leeftijd. Hierdoor is de respons op basis van deze variabelen een afspiegeling van de populatie.

Op basis van geslacht is te zien dat er geen onder of oververtegenwoordiging is in het percentage mannelijke en vrouwelijke respondenten.

Op basis van leeftijd is er een oververtegenwoordiging te zien in het percentage respondenten van 40 jaar en ouder. Een ondervertegenwoordiging is te zien bij het percentage respondenten van onder de 40 jaar.

De onderliggende waardes volgen hieronder, waarbij onderscheid wordt gemaakt tussen de populatie (de verdeling rondom inwoners van Vijfherenlanden) en de respons (de verdeling rondom de respondenten).

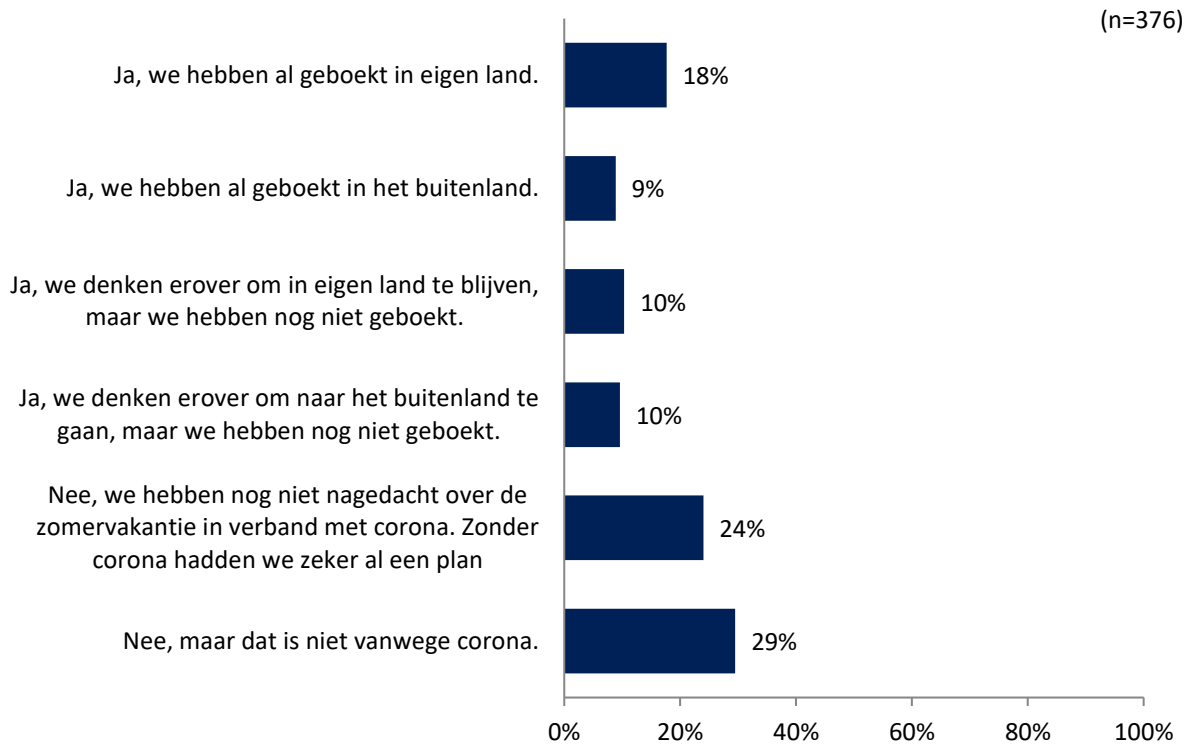


3. Resultaten

3.1 Vakantieplannen en corona

De klok is inmiddels verzet en de lente laat steeds meer van zich zien.

1 Heeft u al nagedacht over de plannen voor de zomervakantie?

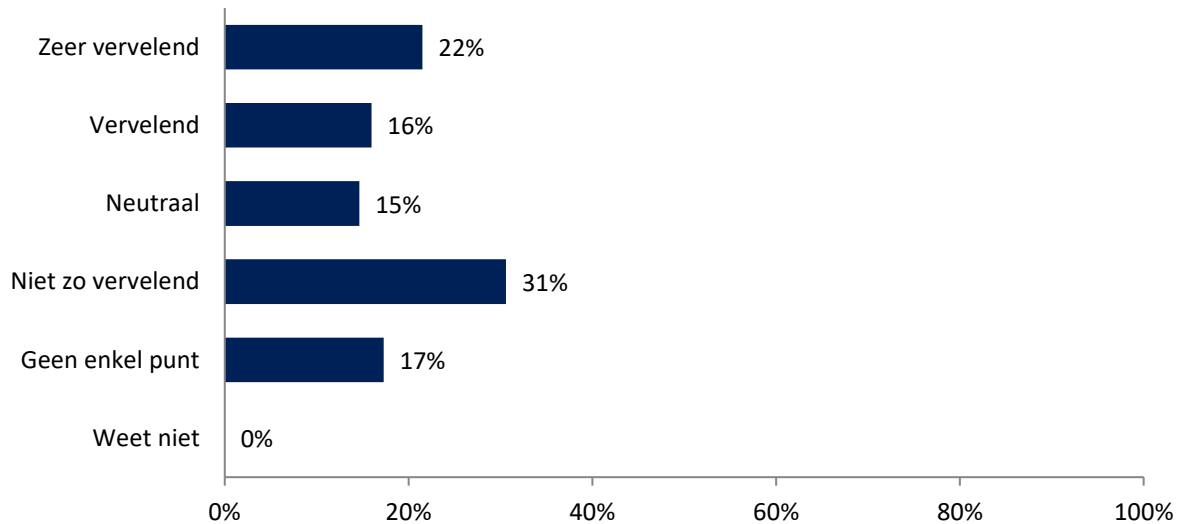


Op vraag "1 Heeft u al nagedacht over de plannen voor de zomervakantie?" antwoordt 29% van de respondenten: "Nee, maar dat is niet vanwege corona."
Zie toelichtingen op pagina 1.

Onderstaande vraag wordt alleen getoond aan respondenten die vraag 1 met 'Nee, we hebben nog niet nagedacht over de zomervakantie in verband met corona. Zonder corona hadden we zeker al een plan gemaakt.' hebben beantwoord.

1.1 Vindt u het vervelend dat u nog niets heeft gepland voor uw zomervakantie vanwege corona?

(n=91)



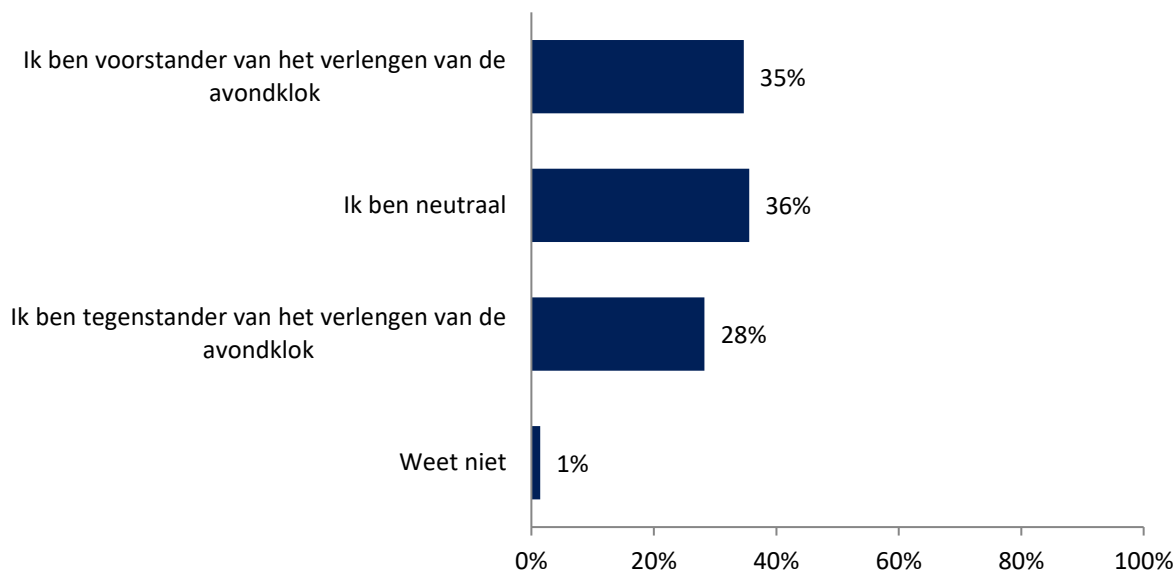
Op vraag "1.1 Vindt u het vervelend dat u nog niets heeft gepland voor uw zomervakantie vanwege corona?" antwoordt 31% van de respondenten: "Niet zo vervelend".
Zie toelichtingen op pagina 3.

3.2 De avondklok

Ondanks eerdere berichten dat de avondklok niet verlengd zou worden, is de avondklok vanaf 31 maart opnieuw verlengd. In plaats van om 21.00 uur, gaat de avondklok vanaf 31 maart in om 22.00 uur.

2 Hoe staat u tegenover het verlengen van de avondklok?

(n=375)

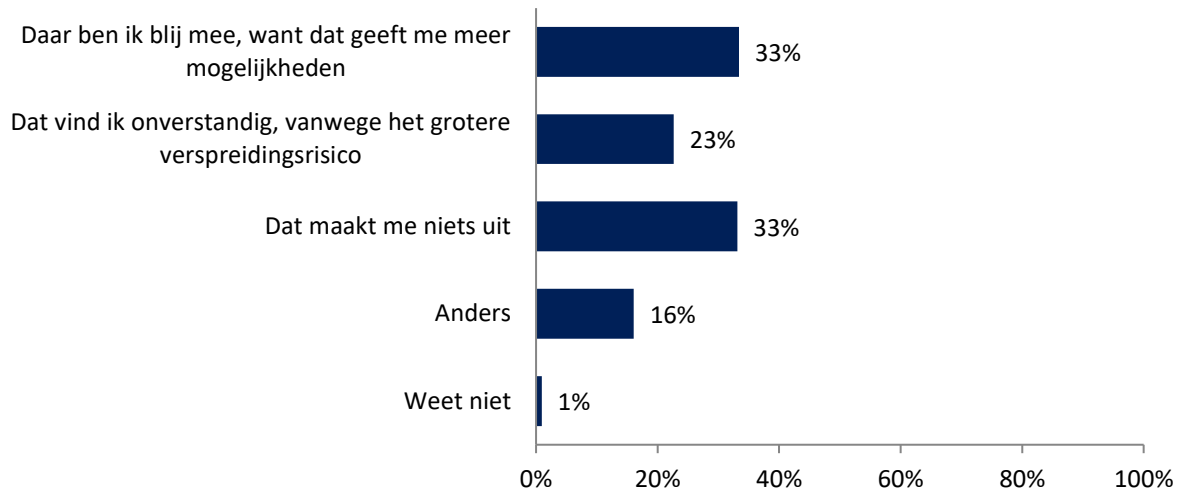


Op vraag "2 Hoe staat u tegenover het verlengen van de avondklok?" antwoordt 36% van de respondenten: "Ik ben neutraal".
Zie toelichtingen op pagina 3 en verder.

3 Wat vindt u ervan dat de avondklok vanaf 31 maart om 22.00 uur ingaat in plaats van om 21.00 uur?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

(n=374)

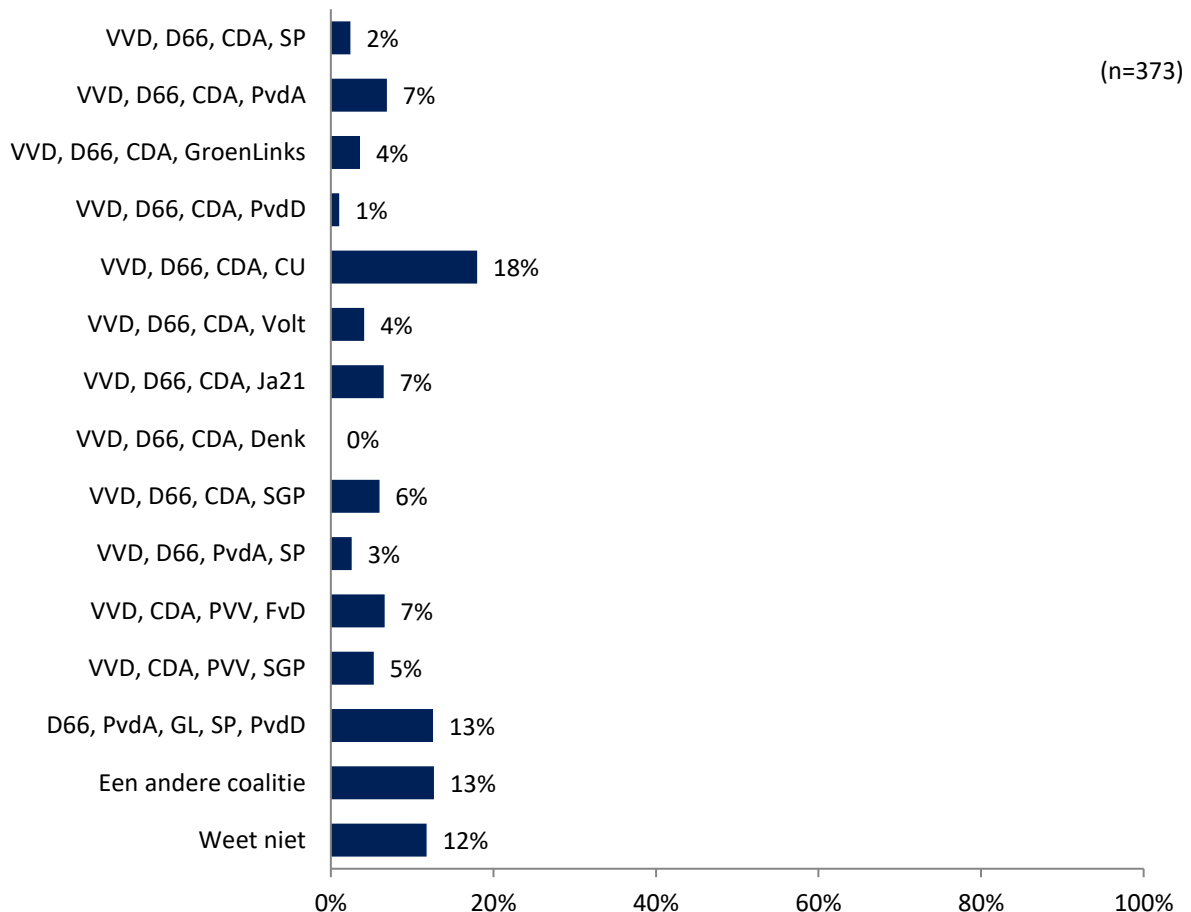


Op vraag "3 Wat vindt u ervan dat de avondklok vanaf 31 maart om 22.00 uur ingaat in plaats van om 21.00 uur?" antwoordt 33% van de respondenten: "Daar ben ik blij mee, want dat geeft me meer mogelijkheden".

Zie toelichtingen op pagina 9 en verder.

3.3 Verkiezingen en coalitievorming

4 Welke partijen zou u het liefst in het kabinet zien, gezien de uitslagen van de verkiezingen? Ik zou het liefst een coalitie zien van:



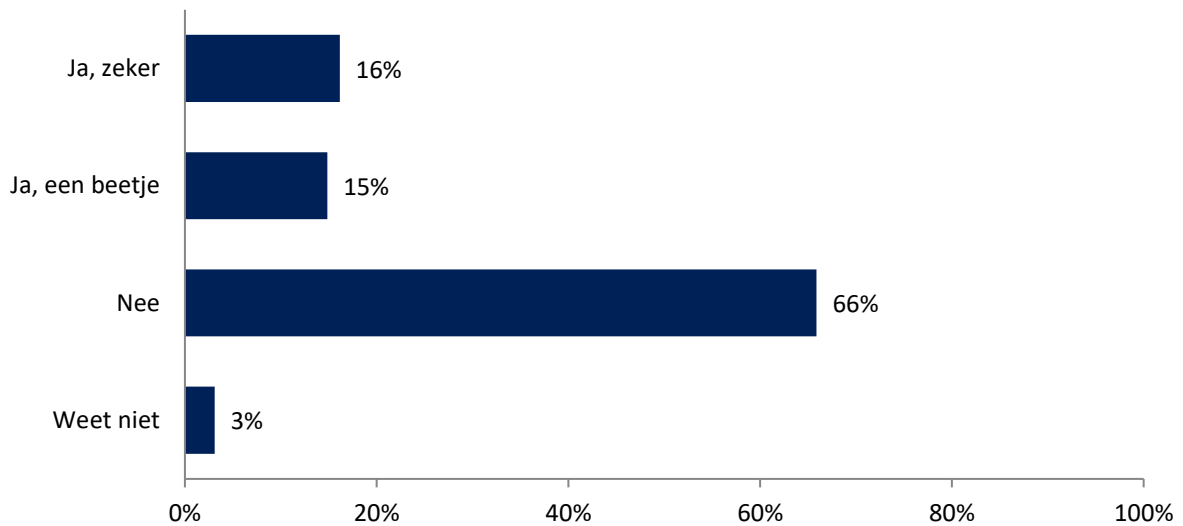
Op vraag "4 Welke partijen zou u het liefst in het kabinet zien, gezien de uitslagen van de verkiezingen? Ik zou het liefst een coalitie zien van:" antwoordt 18% van de respondenten: "VVD, D66, CDA, CU".

Zie toelichtingen op pagina 11 en verder.

In de nacht van 1 op 2 april vond het debat over de gelekte informatie uit de eerste verkenning plaats. Minister president Mark Rutte overleefde een motie van wantrouwen.

5 Is uw voorkeur beïnvloed door het debat over de gelekte informatie uit de eerste verkenning?

(n=373)



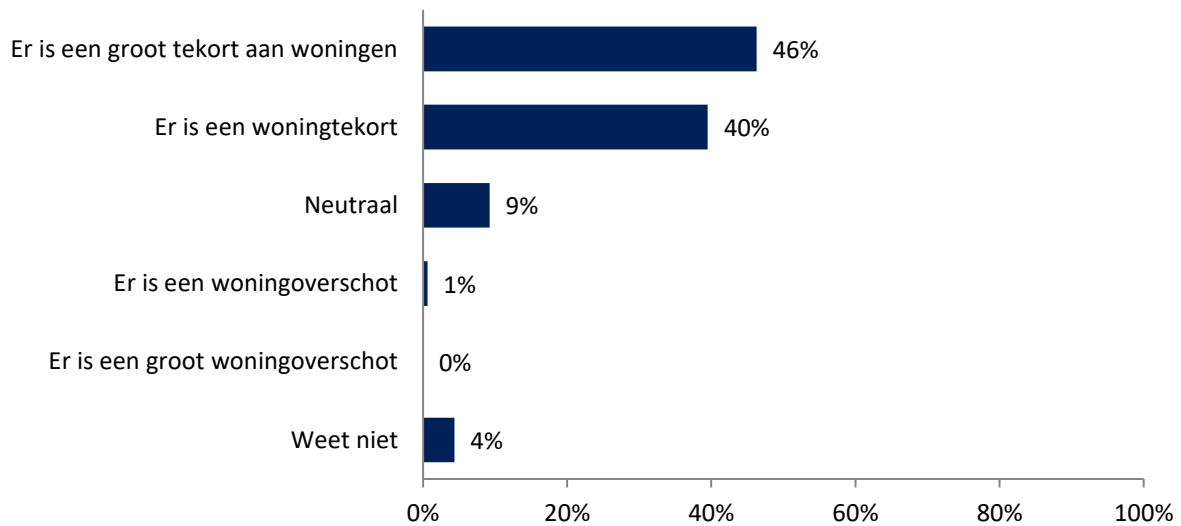
Op vraag "5 Is uw voorkeur beïnvloed door het debat over de gelekte informatie uit de eerste verkenning?" antwoordt 66% van de respondenten: "Nee".
Zie toelichtingen op pagina 13.

3.4 Woningen in Vijfheerenlanden

In de ene gemeente is het makkelijker om een woning te vinden dan in de andere gemeente. Vooral voor starters is het vaak lastig een woning te kopen.

6 Hoe ziet u de woningmarkt in de gemeente Vijfheerenlanden?

(n=373)

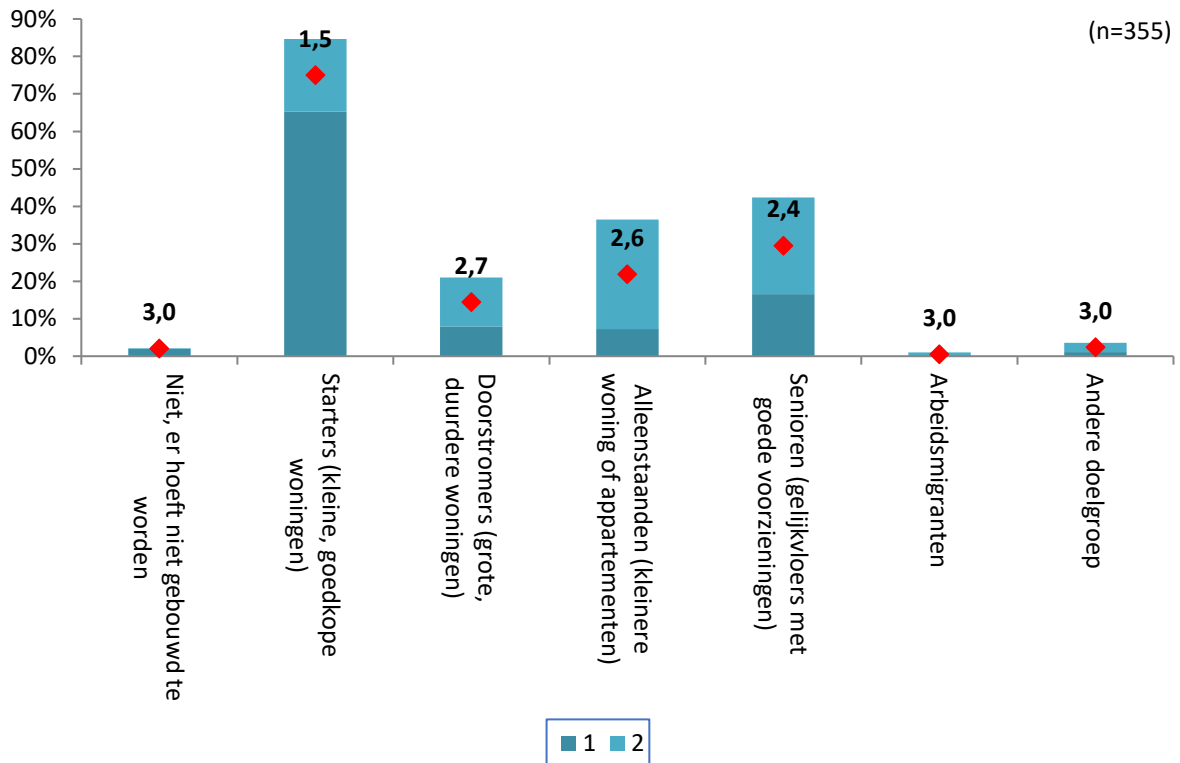


Op vraag "6 Hoe ziet u de woningmarkt in de gemeente Vijfheerenlanden?" antwoordt 46% van de respondenten: "Er is een groot tekort aan woningen".
Zie toelichtingen op pagina 15.

Een leeswijzer voor onderstaande vraag is opgenomen in hoofdstuk 1.2.

7 Voor welke twee doelgroepen moet er, volgens u, vooral gebouwd worden in de gemeente Vijfheerenlanden?

(Door op de vierkantjes te klikken kunt u aangeven voor welke twee doelgroepen vooral gebouwd moet worden, zet een 1 bij de doelgroep waarvoor het meest gebouwd moet worden. Door op 'Geen voorkeur' of 'Weet niet' te klikken kunt u uw antwoorden verwijderen en daarna aanpassen.)



Vraag "7 Voor welke twee doelgroepen moet er, volgens u, vooral gebouwd worden in de gemeente Vijfheerenlanden?" kan op verschillende manieren worden geanalyseerd, namelijk: op basis van de gemiddelde score, op basis van hoe vaak een antwoord op de eerste plaats wordt gezet en hoe vaak een antwoord in de top twee wordt benoemd.

Als gekeken wordt naar de gemiddelde score, komt de volgende top drie naar voren:

1. Starters (kleine, goedkope woningen) (1,5)
2. Senioren (gelijkvloers met goede voorzieningen) (2,4)

Als gekeken wordt naar hoe vaak een antwoord op de eerste plek wordt gezet, komt de volgende top drie naar voren:

1. Starters (kleine, goedkope woningen) (65%)
2. Senioren (gelijkvloers met goede voorzieningen) (17%)

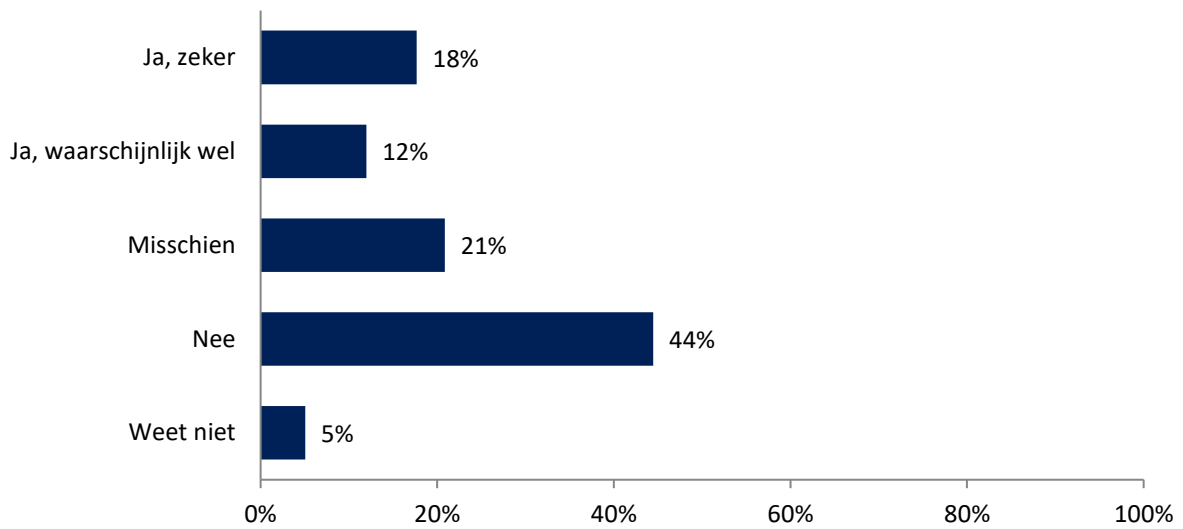
Als gekeken wordt naar hoe vaak een antwoord genoemd wordt in de top drie, komt de volgende top drie naar voren:

1. Starters (kleine, goedkope woningen) (85%)
2. Senioren (gelijkvloers met goede voorzieningen) (42%)

Zie toelichtingen op pagina 18 en verder.

8 Bent uzelf binnen nu en 5 jaar op zoek naar een woning in de gemeente Vijfheerenlanden?

(n=373)

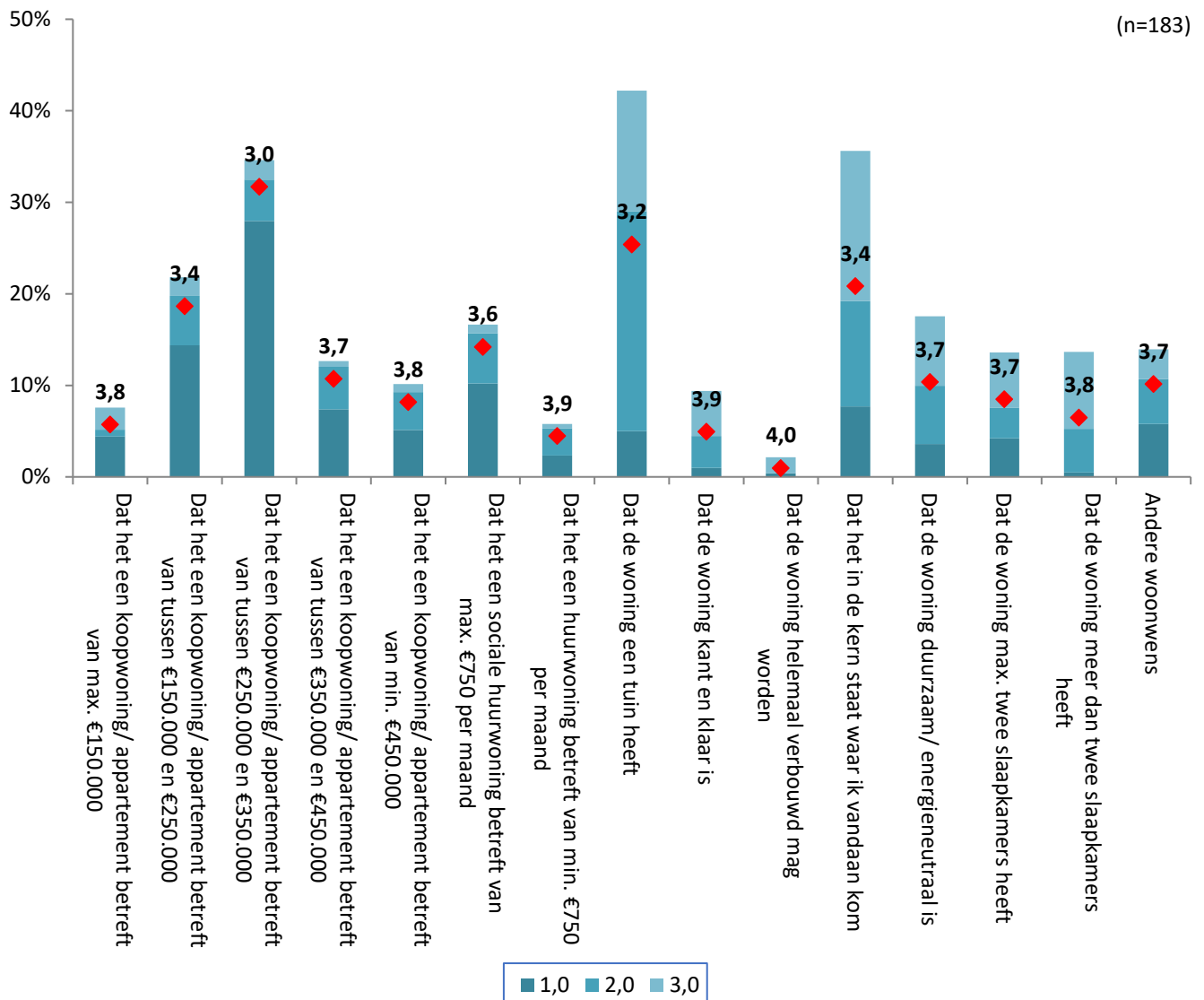


Op vraag "8 Bent uzelf binnen nu en 5 jaar op zoek naar een woning in de gemeente Vijfheerenlanden?" antwoordt 44% van de respondenten: "Nee".
Zie toelichtingen op pagina 21.

Een leeswijzer voor onderstaande vraag is opgenomen in hoofdstuk 1.2.

8.1. Wat zijn voor u de drie belangrijkste woonwensen bij uw zoektocht naar een woning?

(Door op de vierkantjes te klikken kunt u aangeven welke woonwensen u het belangrijkste vindt, in een volgorde van 1 tot 3. Door op 'Geen voorkeur' of 'Weet niet' te klikken kunt u uw antwoorden verwijderen en daarna aanpassen.)



Vraag "8.1 Wat zijn voor u de drie belangrijkste woonwensen bij uw zoektocht naar een woning?" kan op verschillende manieren worden geanalyseerd, namelijk: op basis van de gemiddelde score, op basis van hoe vaak een antwoord op de eerste plaats wordt gezet en hoe vaak een antwoord in de top drie wordt benoemd.

Als gekeken wordt naar de gemiddelde score, komt de volgende top drie naar voren:

1. Dat het een koopwoning/ appartement betreft van tussen €250.000 en €350.000 (3,0)
2. Dat de woning een tuin heeft (3,2)
3. Dat het een koopwoning/ appartement betreft van tussen €150.000 en €250.000 (3,2)
3. Dat het in de kern staat waar ik vandaan kom

Als gekeken wordt naar hoe vaak een antwoord op de eerste plek wordt gezet, komt de volgende top drie naar voren:

1. Dat het een koopwoning/ appartement betreft van tussen €250.000 en €350.000 (28%)
2. Dat het een koopwoning/ appartement betreft van tussen €150.000 en €250.000 (14%)
3. Dat het een sociale huurwoning betreft van max. €750 per maand (10%)

Als gekeken wordt naar hoe vaak een antwoord genoemd wordt in de top drie, komt de volgende top drie naar voren:

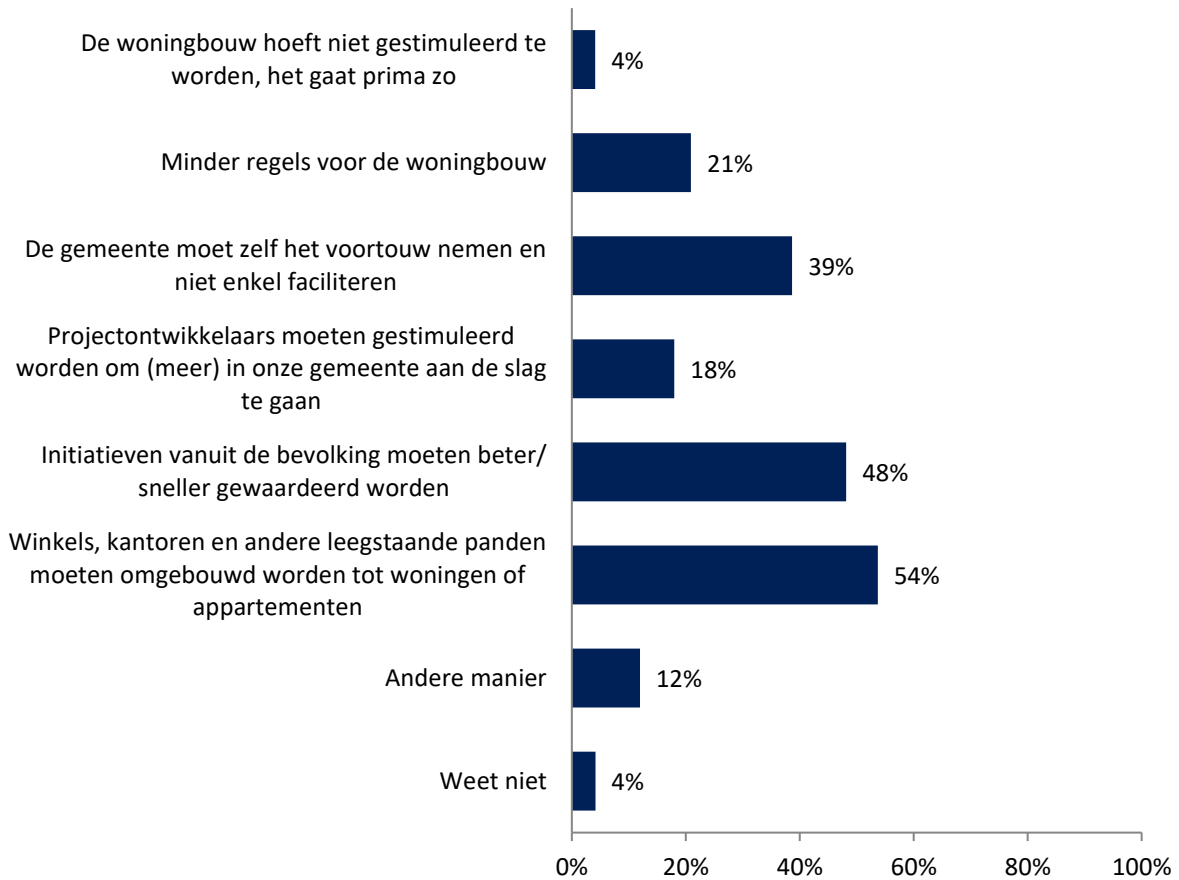
1. Dat de woning een tuin heeft (42%)
2. Dat het in de kern staat waar ik vandaan kom (36%)
3. Dat het een koopwoning/ appartement betreft van tussen €250.000 en €350.000 (35%)

Zie toelichtingen op pagina 21 en verder.

9 Wat moet er volgens u gebeuren om de woningbouw in Vijfheerenlanden te stimuleren?

(n=370)

(Meerdere antwoorden mogelijk)



Op vraag "9 Wat moet er volgens u gebeuren om de woningbouw in Vijfheerenlanden te stimuleren?" antwoordt 54% van de respondenten: "Winkels, kantoren en andere leegstaande panden moeten omgebouwd worden tot woningen of appartementen".
Zie toelichtingen op pagina **Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.** en verder.

4. TipVijfheerenlanden

Mensen hebben vaak hun mening klaar. Ze zijn voor of tegen een nieuw idee dat opborrelt in de samenleving. Politici gooien wel eens een balletje op en luisteren wat de reacties zijn. Luisteren ze dan ook echt? Hoe vaak hoort u: ze doen maar, ze luisteren toch niet naar ons?

Onderzoeksbureau Toponderzoek wil de betrokkenheid van de inwoners van Vijfheerenlanden vergroten. Via het panel TipVijfheerenlanden.nl kunnen alle inwoners in de gemeente Vijfheerenlanden hun mening kenbaar maken over onderwerpen die leven in hun samenleving.

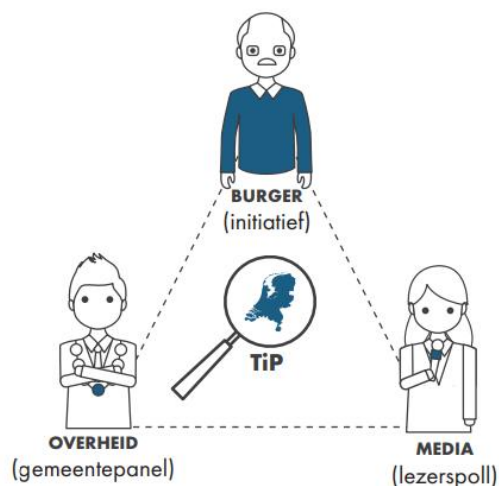
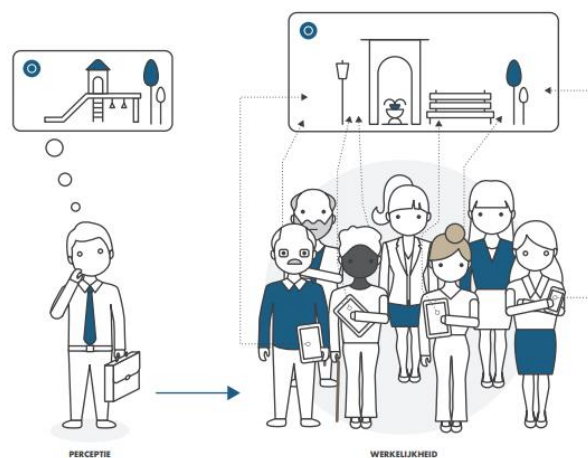
Op www.tipvijfheerenlanden.nl kan iedereen een [aanmeldingsformulier](#) invullen. Van tijd tot tijd worden deelnemers gevraagd naar hun mening over actuele onderwerpen.

De deelnemers zijn en blijven anoniem en kunnen per onderzoek zelf beslissen of meedoen. Ze zijn niets verplicht. Het invullen van een enquête duurt slechts enkele minuten en de onderwerpen zijn sterk afhankelijk van de actualiteit.

TipVijfheerenlanden.nl is een gemeenschapspanel, opgezet vanuit de gemeenschap. Heeft u vragen over dit initiatief, dan kunt u deze altijd stellen aan enquete@toponderzoek.com. Het is ook mogelijk om zelf onderwerpen aan te dragen voor peilingen.

Lees hier meer over de [TIP-methodiek](#).

TipVijfheerenlanden.nl maakt het gemakkelijk om zonder veel moeite je zegje te doen!



5. Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsense bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.

Blijf op de hoogte via de Topletter.



Toponderzoek
Expeditiestraat 12
5961 PX Horst

www.Toponderzoek.com
enquete@toponderzoek.com
085-4860100

Toponderzoek is lid van MOA.

6. Bijlage: toelichtingen

1 Heeft u al nagedacht over de plannen voor de zomervakantie?

Toelichting

- | | |
|---|--|
| <p>Ja, we hebben al geboekt in eigen land.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Hebben een seizoenplaats om te kamperen in eigen land • Wij gaan iedere zomer naar - een andere - camping in de buurt voor 6 weken. |
| <p>Ja, we hebben al geboekt in het buitenland.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Ik ga elk jaar naar een festival in Duitsland en heb daar de tickets voor gekocht. Als het festival doorgaat, ga ik, zo niet blijf ik in Nederland. • Indien mogelijk, huisje geboekt in Duitsland. Transport per auto, geen vliegreis |
| <p>Ja, we denken erover om in eigen land te blijven, maar we hebben nog niet geboekt.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • De jeugd zou graag een weekje weggaan, maar wij als ouders twijfelen nog. Voor ons is de beslissende factor of wij het zelf (ook) verantwoord vinden om ergens te verblijven..... • Ja, we hebben besloten thuis vakantie te vieren, een zogenaamde staycation. • We wachten nog even op de volgende persco • Wij gaan bijna nooit naar het buitenland...zwerven graag op de Veluwe. Door corona is het nu een stuk drukker en dat houdt toch een beetje tegen. |
| <p>Ja, we denken erover om naar het buitenland te gaan, maar we hebben nog niet geboekt.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • In het buitenland is zoveel meer ruimte dan in Nederland, het voelt daar veiliger • Reservering voor n kampeerplaats in spanje vorig jaar is doorgeschoven naar dit jaar. Maar als we niet kunnen gaan is het geen ramp. • Zal in eerste instantie wel Europa blijven... |
| <p>Nee, we hebben nog niet nagedacht over de zomervakantie in verband met corona. Zonder corona hadden we zeker al een plan</p> | <ul style="list-style-type: none"> • We wachten totdat we gevaccineerd zijn. Aangezien de planning van vaccinatie onzeker is, is het plannen nu niet mogelijk. |
| <p>Nee, maar dat is niet vanwege corona.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Als er geen Corona was zou ik in Januari op vakantie geweest zijn. • Ander huis gekocht • Het is niet allemaal we, er zijn ook veel alleenstaanden zoals ik, graag volgende keer anderevraagstelling • Ik ga nooit op vakantie • Ik heb er wel over nagedacht, blijf thuis maar niet optie is er niet. • Ik heb last van heimwee ik blijf liever thuis • Ik moet geld verdienen. Als zzp-er maak je geen aanspraak op hulp van het rijk. • Ik werk door in de zomervakantie • We hebben er wel over gedacht, maar laten de beslissing weer afhangen van het laatste moment. Wij boeken onze vakanties sowieso nooit. En vanwege werk is het altijd iets dat we redelijk last minute besluiten. |

- Wij boeken altijd net voor vertrek
- Wij hebben elke dag vakantie.
- Zit niet in een financiële positie om vakantie te nemen

1.1 Vindt u het vervelend dat u nog niets heeft gepland voor uw zomervakantie vanwege corona?

Toelichting

- | | |
|-------------------|---|
| Vervelend | <ul style="list-style-type: none"> • Vervelend is eigenlijk niet het goede woord. Ik mis het meer, zoals de voorpret. • Wil graag naar mijn tweelingzus die in Zuid-Spanje woont. |
| Niet zo vervelend | <ul style="list-style-type: none"> • Voor mij is de lol er totaal vanaf om op vakantie te gaan door alle genomen maatregelen. |

2 Hoe staat u tegenover het verlengen van de avondklok?

Ik ben voorstander van het verlengen van de avondklok, omdat:

- 9 uur is echt te vroeg. Nu kan je nog even een wandeling maken
- Aantal Corona patienten in ziekenhuis nog steeds veel te hoog is
- Alleen maar voordelen erbaar
- Alleen samen krijgen we corona eronder... Nog even doorbijten!
- Alles wat mogelijk kan helpen tegen de verspreiding van Corona aangewend moet worden
- Als dat een bijdrage levert tegen meer besmettingen.
- Als dit bijdraait tot het stabiliseren of verminderen van het aantal coronabesmettingen.
- Als het nodig is dan is het nodig
- Als het nodig is gewoon doen.
- Als je 's avonds een afspraak maakt, je iets minder op de tijd hoeft te letten.
- Ben de meeste avonden thuis dus voor mij is het geen probleem
- Ben oppas voor onze kleinkinderen tot 9.30 uur
- Ben van mening dat het help
- Besmettingen moeten omlaag en het geeft een signaal af
- Bewegingen beperkt moeten worden.
- Bijdrage aan bestrijding corona
- Blijkt toch enigszins te helpen doch voorstander terrassen open op de dagen.
- COVID is nog niet onder controle
- Daarmee andere maatregelen versoepeld kunnen worden. Dat de avondklok daarmee verlengd word vind ik geen probleem.
- Dan rustig is met jeugd op straat van mij mag nog vroeger
- De besmettingen lopen op en vaccineren gaat te langzaam
- De besmettingen nog steeds toenemen.
- De cijfers en vervelend volk te weren
- De mensen dan toch thuis blijven.
- Een bijdrage levert aan het terugdringen van Corona.
- Er nog te veel besmettingen bij komen
- Er toch niets te doen is.
- Erhierdoor minder avond afspraken zijn
- Geeft een veilig gevoel, helaas slechte handhaving.
- Geeft wel rust en zo hinderlijk is het echt niet
- Geen last van
- Gezondheid voor alles!
- Heb er niet echt problemen mee

- Het bijdraagt aan een lager aantal besmettingen
- Het blijktbaar nodig is om de boel in toom te houden
- Het blijkt te werken.
- Het contactmomenten tussen mensen beperkt. Vooral van jongeren die het niet zo nauw nemen met de regels.
- Het de bewegingen van mensen omlaag brengt, waardoor er minder risico op besmettingen is. Maar ik vind 22 uur volstrekt te laat. Daarnaast ben ik vrijwilliger bij de paddentrek, verdrietig om te zien hoeveel padden er doorgereden worden, mede omdat de gemeente VHL dit jaar voor het eerst geen hekken heeft gezet. Ook de agressie van de weggebruikers naar de vrijwilligers is door het ontbreken van hekken toegenomen.
- Het de contacten vermindert en de kans op overdracht
- Het de samenscholing op straat en pleinen tegen gaat. Het is beter te controleren of iedereen zich er aan houdt.
- Het een positieve invloed heeft op het aantal besmettingen.
- Het een relatief kleine moeite is om coronabesmettingen tegen te gaan
- Het één van de mogelijkheden is om het virus de baas te worden.
- Het egoïstisch is te denken dat alles al terug kan naar normaal. De jeugd en ouderen kunnen zich prima aanpassen zo niet dan leren ze het maar.
- Het ervoor zorgt dat mensen minder bij elkaar op bezoek gaan of jongeren minder buiten "hangen"
- Het extra safe is
- Het geeft minder contactmomenten ivm verjaardagen enz dus minder besmettingen
- Het geeft totale rust op straat.
- Het hard nodig is
- Het helpt (3x)
- Het helpt bij de bestrijding van het virus
- Het houdt de mensen meer thuis en minder sociaal contact
- Het imo een goede maatregel is om bezoeken/ contacten in aantal te verlagen. De verhogen van de aanvang in dezen is niet goed te rijmen met de gedachte erachter.
- Het is even door bijten als we er met zijn alle er aan houden mogen we misschien dadelijk meer
- Het langer licht wordt en je dan niet zo op de klok hoeft te kijken.
- Het langer licht wordt.
- Het mede besmettingen helpt voorkomen
- Het mogelijk helpt bij de verspreiding van Covid-19
- Het nodig is om Covid uit te bannen
- Het noodzakelijk is om er voor te zorgen dat deze pandemie snel overgaat
- Het onnodige bewegingen beperkt
- Het toch bezoek en bewegingen beperkt
- Het veel rustiger is op straat. Minder geluidsoverlast 's avonds laat. Geen corona-reden, wel fijne bijkomstigheid.
- Het virus onder controle moet
- Het voorkomt groepen jongeren die in de openbare ruimte bij elkaar komen
- Het werkt, hoe vervelend ook
- Het zorgt voor minder contacten in de avonduren.
- Hij afgeschaft moet worden
- Hoe minder we sociale contacten hebben minder kans corona heeft. Ik vind het daarbij wel belachelijk dat de avondklok opeens 22.00 gaat worden, nu kun je gewoon weer lekker 'savonds bij mensen op bezoek.
- Ik dankzij de avondklok minder geluids- en verkeersoverlast op straat ervaar, ook minder criminaliteit
- Ik de noodzaak ervan inzie.

- Ik denk dat het bijdraagt om de besmettingen lager te krijgen i.v.m. uitgaande jeugd
- Ik denk dat het helpt tegen het verspreiden van corona
- Ik denkdat veel mensen samen komen. In grote groepen samen komen.
- Ik er geen last van heb
- Ik er van overtuigd ben dat het groepsvorming tegengaat
- Ik ervan uitga dat het helpt besmettingen te voorkomen
- Ik ga af op het positieve advies van deskundigen dat ook de avondklok een positieve bijdrage levert aan de bestrijding van het virus
- Ik heb er geen last van en als daardoor de rest eerder open kan vind ik het prima
- Ik heb er geen last van.
- Ik heb er totaal geen last van.
- Ik het gevoel heb dat het werkt
- Ik hoop dat het help tegen de verspreiding van Corona
- Ik merk dat het in het ziekenhuis weer helemaal fout gaat helaas.
- In de zomertijd de mensen iets langer buiten zijn en zich minder opgeholt voelen.
- Intomen pandemie
- Kontakten minder worden
- Liever avondklok en terrassen met maatregelen open en musea e.d. met tijdslot. De avondklok is minder ingrijpend vind ik.
- Meer vrijheid
- Mensen toch minder bij elkaar komen
- Mensen zich niet aan de regels houden
- Minder beweeg momenten zijn er makkelijker te handhaven is qua coronamaatregelen
- Minder kans op besmettingen
- Minder mensen bij elkaar zorgt voor minder besmettingen dus sneller klaar met corona
- Noodzakelijk om virus te beheersen en de nadelen ervan worden schromelijk overdreven.
- Omdat dit alleen maar gebeurt omdat Aboutaleb het met de ramadan niet wil
- Omdat het aantal kontakten beperkt
- Omdat het besmetting voorkomt
- Omdat ik niet geloof in al die onzin. Tegenover een kabinet met een MP die zonder ophouden liegt staat een heel 'leger' van deskundigen die het tegenovergestelde van dit kabinet zeggen en dat ook onderbouwen. STOPPEN met die onzin; en wel direct!!
- Toch minder feestjes
- Uurtje langer licht heerlijk is
- Veiliger voor alle mensen
- Vooral de jeugd en stadsmensen zich er niet aan willen houden
- Voorlopig het beste
- Wat heb je na 21.00 uur nog te doen op straat, wij moeten allemaal (ook onze thuiswonende kinderen) de volgende dag werken en dus op tijd naar bed, alleen als je ivm werk of een andere echt noodzaak op weg moet kan dat
- Wat langer naar mijn vrienden en kennissen kan gaan wel op afstand blijven
- We alles moeten gebruiken om de pandemie tegen te gaan
- We moeten van Corona af
- We moeten voorkomen dat men teveel verplaatst, van mij had het 21.00 mogen blijven
- We voorzichtig moeten blijven,er zijn teveel besmettingen .
- Wij 's avonds toch na negenen niet meer buiten komen.
- Zijn andere landen dan gek die het wel doen of zijn de ned. gek als die het niet doe
- Zo snel mogelijk het virus terug te dringen

2 Hoe staat u tegenover het verlengen van de avondklok?

Ik ben tegenstander van het verlengen van de avondklok, omdat:

- Beperkt mijn mogelijkheden op sociale contacten zeer ernstig
- De avondklok te beperkend werkt voor bezoek.
- De avondklok te laat is. Die zou net zoals in fra krijg tot 19 uur moeten zijn zodat juist mensen in de avond niet bij elkaar komen
- De effecten uitblijven en de handhaving erop niet te doen is.
- De maatregel niet in verhouding staat met wat het opleverd
- De mensen waar het omgaat zich nu ook niet aan de regels houden en gewoon bij elkaar blijven slapen. Hoer nog meerdere mensen op straat als de avondklok van kracht is
- Deze maatregel niet werkt
- Deze maatregel zou als eerste weer stoppen. Dus dat mag nu wel eens gebeuren.
- Dit buiten proportioneel is
- Dit is vrijheidsbeperking.
- Dit mijn vrijheid teveel inperkt.
- Een avondklok totaal niet helpt, dit blijkt ook uit de cijfers.
- Effect avondklok.dan beperkt is
- Er geen werking is aangetoond!
- Heeft geen nut
- Heeft geen zin. 21 uur was zinvol maar 22.00 uur is onzinnig. Hef dan maar op
- Heeft weinig zin, wordt toch niet gehandhaaft in dorpen. Ik loop elke avond met de hond. Zie regelmatig mensen buiten maar nooit politie of handhaving.
- Helpt niet
- Helpt niets. Bovendien kun je toch nergens heen, dus het zal die niet druk zijn op straat
- Her niet werkt!
- Her niet werkt.
- Het niet helpt
- Het besmettingscijfer is nog veel te hoog.
- Het bezoek van vrienden en familie in de hand werkt
- Het de eerste maatregel zou zijn die opgeheven werd. Er is niet duidelijk hoeveel invloed het nou precies heeft op de cijfers omdat het alleen genoemd wordt in combinatie met maar 1 persoon uitnodigen. En er werd gezegd dat het na 21.00 geen nut meer heeft, en toch wordt het nu later ingezet.
- Het doel als middel heiligt niet
- Het een nutteloze maatregel blijkt te zijn
- Het een onzin maatregel vind
- Het een vreemde maatregel is zonder duidelijke effecten
- Het effect hiervan erg betwistbaar is, en het verdere vrijheid beperkt.
- Het effect in de besmettingen niet meetbaar is. Gedrag veranderen, dat helpt!
- Het effect op het aantal besmettingen m.i. beperkt is, zeker t.o.v. de forse inperking van vrijheden
- Het gaat te laat in, dan is het nut m.i. te klein in relatie tot maatregel.
- Het geen bewezen invloed heeft op corona verspreiding en ze dat ook niet aan kunnen tonen . Betuttelende samenleving ...
- Het geen duidelijk effect laat zien wat dit nu precies doet. Ik heb overigens geen 'last' van de klok, maar vind het dus niet bijdragend
- Het geen nut heeft
- Het geen toegevoegde waarde heeft ter voorkoming van het virus, de jeugd zit 's avonds hier of daar bij elkaar op de lip en loopt nog steeds midden in de nacht op straat te schreeuwen als ze

naar huis gaan en ik als brave burger moet serieus heel mijn dagplanning aanpassen om op tijd binnen te zijn.

- Het heeft totaal geen zin jongeren blijven nu gewoon bij elkaar slapen
- Het in mijn ogen een nutteloze maatregel is. Als mensen bij elkaar willen komen doen ze het toch wel. Maar wel blij met uur langer buiten
- Het is mijn ogen niets opleverd.
- Het je overal in belemmerd en het geen bewijs is dat de cijfers naar beneden gaan.
- Het niet bijdraagt in het terugdringen van het aantal besmettingen
- Het niet effectief is
- Het niet heeft bewezen dat het heeft geholpen
- Het niet in de cijfers is aangetoond dat het helpt. En dan daarbij zou het het eerste zijn wat weer van de maatregelen afging
- Het niet voor een dramatische daling in de besmettingscijfer heeft gezorgd, mensen zoeken elkaar toch wel op.
- Het niet voorkomt wat er voorkomen moet worden
- Het steeds meer voor ontwrichting van de samenleving zorgt. Daarnaast heb ik niet het idee dat het erg veel toevoegt.
- Het steeds ongeloofwaardiger wordt
- Het te weinig effect heeft.
- Het toch niet werkt
- Het wel een keer genoeg is met de beperking van onze vrijheid
- Het zinloos is en mensen beperkt
- Het zinloos is, mensen zoeken toch wel andere mogelijkheden
- Ik echt et nut ervan niet inzie
- Ik helemaal geen avondklok wil
- Ik in mijn vrijheid word beperkt
- Ik niet denk dat het veel effect heeft
- Ik tegen iedere vorm van inperking van grondrechten ben
- In heel veel kleine kernen de avondklok disproportioneel is en voor jongeren/werkende mensen ontmoeting belangrijk is (die dat dus overdag niet doen en anderen wel)
- Is grote onzin
- Jongeren gaan nu eerder bij elkaar zitten en blijven ze slapen! In de theorie zijn ze nu langer bij elkaar want voor ouderen maakt het niets uit
- Jongeren meer ruimte geven om complottheorieën te voorkomen.
- Mensen hun eigen verantwoording moeten nemen. Mensen die voor werk e.d. na die tijd weg moeten hebben, moeten eerst papieren invullen, belachelijk dat je je moet verantwoorden.
- Mensen nu meer het gevoel hebben dat ze zich er toch niet aan hoeven te houden
- Mijn mantelzorg in de weg zit
- Of je nou van 's ochtends / 's middags bij vrienden zit, of 's avonds/'s nachts, maakt helemaal niks uit. Kans op besmetting is even groot.
- Omdat de avondklok geen resultaten geeft op de besmettingsgraad.
- Omdat het onzin maatregel is
- Omdat hij nog steeds niet goed onderbouwd is
- Omzeilen avondklok blijkt vrij eenvoudig. Totale handhaving is onmogelijk,
- Ondanks de avondklok loopt de besmetting op
- Onzin
- Onzin of er na die corona gaat slapen
- Overdreven
- Singles ook weer willen daten..
- Slaat nergens op, jeugd gaat gewoon voor de tijd weg en komt na half5 terug
- Te veel beperking van de vrijheid

- Veel wordt er beloofd maar niets nagekomen. Voel me gevangen in Nederland niets mag meer. zelf me werk is totaal afgepakt. En verder zoek je het maar uit.
- We kunnen al helemaal niets en dan ook nog om 22.00 uur naar bed moeten !!!
- Weinig toegevoegde waarde naast alle andere maatregelen: blij thuis bij verschijnselen, 1,5 meter afstand, thuis werken als het kan
- Ze afgeschaft moet worden
- Zowiezo tegen avondklok complete onzin

2 Hoe staat u tegenover het verlengen van de avondklok?

Toelichting

Ik ben voorstander van het verlengen van de avondklok, omdat:

- Wel mensen laten beslissen die deskundig zijn. Niet zoals nu personen het voortouw geven die niet weten hoe de toestand in elkaar zit. Heb dit zelf meegemaakt met werkzaamheden aan de ijsbaan.

Ik ben neutraal

- Ben er nog steeds iet uit of het nu wél of niet bijdraagt aan de verlaging van het R-getal
- Ik ben voorstander van verlenging bij verplaatsing naar 23 of 24 uur. Op die manier kan de politie bij feestjes e.d. makkelijk optreden, maar word savonds op bezoek gaan 1 op 1 nauwelijks belemmerd.
- Ik heb er meestal geen last van maar anderen geloof ik wel, maar ik vind het moeilijk te weten of het werkt
- Ik vind de avondklok geen probleem. 22 Uur is handiger, dan 21 uur. Maar het is mij om het even, zo lang het bijdraagt aan het doel.
- Persoonlijk ondervind ik geen hinder van de avondklok. Of de avondklok zin heeft, op de manier waarop zij nu is ingesteld, heb ik wel mijn vraagtekens bij.
- Voor mij is het geen probleem om s avonds thuis te moeten zijn.
- Wij als ouderen hebben er weinig moeite mee. Prima om 's avonds thuis te zitten of tot 21 uur eventueel ergens op visite te gaan (al is 1 persoon wel weinig). Enkele jongeren hier hebben er wel moeite mee....

Ik ben tegenstander van het verlengen van de avondklok, omdat:

- In omringende landen wordt gewoon een tijd genoemd en daar doen ze het mee. In Nederland loop de helft geroepenen krijgen hun zin, maar wel nadat ze een helve stad hebben gesloopt.
- Jongeren blijven nu gewoon bij elkaar slapen . Ook is er veel ,meer druk op d politie komen te staan . De regel 1 persoon op bezoek is is voldoende daar hoeft niet nog een avondklok bij , ook meer bewegingen nu overdag en anders meer spreiding van bewegingen , wat mij beter is
- Nu blijven mensen gewoon slapen hoor ik in de wandelgangen. dom dom dom

Weet niet

- Avondklok afschaffen, restaurants en terrassen weer open met inachtneming van de coronamaatregelen 1,5m afstand en maximaal aantal personen.
- Het stijgende aantal besmettingen rechtvaardigt strengere maatregelen, maar het is moeilijk kwantificeerbaar hoeveel de avondklok oplevert
- Ik word moe van het besluiteloze "gejo-jo". Beloftes worden gedaan maar niet nagekomen.

3 Wat vindt u ervan dat de avondklok vanaf 31 maart om 22.00 uur ingaat in plaats van om 21.00 uur?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

Anders, namelijk:

- 2100 was ook goed geweest
- Afschaffen lijkt me beter.
- Al beter dan het was maar de avondklok zie ik graag verdwijnen
- Als dit geen groot gevolg heeft voor de besmettingen, vind ik het fijn. Anders niet doen!
- Als je om 21.00 uur Het is verstandig om het contact bezoek te minimaliseren. 21.00 uur of 22.00 uur maakt niet zoveel uit.
- Avondklok afschaffen.
- Avondklok heeft geen enkele zin,opheffen dus
- Avondklok moet gewoon afgeschaft worden
- Belachelijk...1 uurtje langer, en waarom?? de beperking blijft !!
- Ben tegen de avond klok
- Beter avondklok afschaffen
- Buiten de steden zie ik het nut niet zo.
- Daar ben ik blij mee, omdat het ánderen meer ontmoetingsmogelijkheden geeft (omzien naar elkaar)
- De avondklok had nooit gestart moeten worden
- Diktatuurstaat
- Doen wat nodig is
- Doordat de zomertijd weer is ingegaan is het verstandig de avondklok ook een uur aan te passen
- Een avondklok blijft onaanvaardbaar
- Een grote poppekast onderleiding van een leugenaar en een mislukte schoolmeester
- Er wordt nauwelijks gehandhaafd
- Geeft iets meer ruimte (hoewel.... met 1 persoon op visite, als echtpaar)
- Geen avondklok
- Geheel afschaffen
- Had al lang afgeschaft moet worden (zie vraag 2
- Had gestopt moeten worden, geen avondklok meer
- Heeft geen invloed op het verantwoordelijkheid gevoel van de mensen.
- Helemaal afschaffen
- Helemaal afschaffen!
- Het is een zeer intelligent virus dat kan klokkijken.
- Ik ben blij dat de avondklok er af gaat, maar het minimale effect wat de avondklok nog had gaat nu helemaal verloren.
- Ik heb er geen last van.
- Ik heb geen last van de avondklok, maar vind het een onnodige maatregel zonder duidelijk effect
- Ik hou mij toch wel aan de basisregels
- Ik vind het prima en fijn, maar de reden vond ik twijfelachtig
- Ik vis namelijk graag in de avond
- Is puur voor de Ramadan.
- Is symboolpolitiek.
- Krijg het gevoel dat buitenlanders meer te zeggen hebben dan ik zelf. De avondklok moet gewoon helemaal weg.

- Krijgen minder dan 1 miljoen moslims hun zin terwijl 16 miljoen Nederlanders met kerst binnen zaten
- Lijkt me goed. Mits men 1,5 mtr. afstand erin houden. En mondkapje plicht gehandhaafd wordt. gegroepen gevormd worden
- Los je helaas niks mee op.
- Moet helemaal afgeschaft worden
- Niet goed. Ik denk dat andere motieven een rol hebben gespeeld hierbij.
- Onzin, 't is om half negen schemer/donker
- Slaat nergens op
- Verstandig want met langer licht is controle / uitvoering 21.00 niet beheersbaar
- Vind het grote onzin
- Vind het zeer stom
- Voor mij hoeft het niet, maar de sociale omstandigheden van velen maken het wel logisch.
- Vreemd dat het nu opeens wel kan en veilig is
- Wat is het effect van een uur later? zie hier het nut niet van in.
- Wat mij betreft afschaffen
- Werkt niet
- Werkt niet. Ben tegen de avond klok
- Zie boven, voor jongeren weer iets meer vrijheid is belangrijk!!
- Zie het nut er niet van
- Zie vraag 2 (2x)
- Zo snel mogelijk opheffen

3 Wat vindt u ervan dat de avondklok vanaf 31 maart om 22.00 uur ingaat in plaats van om 21.00 uur?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

Toelichting

- 22.00 uur is een uur langer om bv te wandelen / buiten te zijn en dat is genoeg, het moet niet later worden want dan komen er weer feestjes en dus meer besmettingen.
- Buiten sporten is dan weer meer mogelijk
- De overheid geeft daarmee een signaal af dat er wel soepel omgegaan kan worden met de avondklok. De kracht van de maatregel valt daarmee m.i. weg waardoor mensen zich minder aan de maatregelen gaan houden
- Dit lijkt wat willekeurig en maakt dat de hele avondklok meer politiek dan pragmatisch lijkt. Ik vond het onvoldoende verdedigd.
- Eigenlijk gaat het meer om de mogelijkheden van iedereen en niet perse van mijzelf.
- Het stijgende aantal besmettingen rechtvaardigt strengere maatregelen, maar het is moeilijk kwantificeerbaar hoeveel de avondklok oplevert
- Je kan dan later op de avond nog een rondje wandelen
- Meer ruimte om in de avond een wandeling te maken of terug te komen van bezoek aan ouderen
- Meer ruimte om te sporten, wielrennen
- Uitleg en timing vind ik bedenkelijk. Aantal gevallen stijgt en er wordt versoepeld? Op persoonlijk vlak vind ik het prettig.
- Zie ook de vorige vraag: het risico op besmettingen wordt zo hoger, wat mij betreft had de avondklok naar 19 uur gemogen.

4 Welke partijen zou u het liefst in het kabinet zien, gezien de uitslagen van de verkiezingen? Ik zou het liefst een coalitie zien van:

Een andere coalitie, namelijk:

- Alles behalve VVD en D66
- Alles behalve VVD, D66, CDA, PVV, FvD en christelijke partijen
- Alles zonder dat vreselijke D69
- Alles behalve VVD, JA21, PVV en die vieze Forum'partij'
- BBB, PVV
- Blijft toch gissen, vooral nu
- CDA, PvdA, D'66, GL, PvdD, SP
- Conform de uitslag dus niet over links
- D66 PVDA, GL SP CDA VOLT
- D66 Volt PvdA CDA CU
- D66, CDA, PvdA, SP
- D66, PVV, Ja21, SP
- D66, CDA, SP, CU
- De grootste partij die samen aan een meerderheid komen. Dit zal (volgens mij) recht doen aan de verkiezingsuitslag. Of dit werkbaar is, is aan de deelnemende partijen.
- Een coalitie zonder VVD maar een coalitie die voor ons er is en niet voor eigen gewin zoals nu gebeurt.
- Eentje die echt opkomt voor het volk en dat is er helaas geen 1.
- Fvd ja21 pvv
- Fvd, partij v d dieren, pvv, pvda
- FvD, PVV maar dat kan niet dus we zij verloren met zijn allen
- Fvd, pvv, Ko
- Geen vvd, pvv en fvd redden het niet en verder weet ik het niet
- Gezien het debat van gisteren, is het vertrouwen weg!
- GroenLinks, PvdA, CDA, D66 en VVD
- Ik heb geen idee en zij zelf ook niet denk ik.
- Maak toch niets uit
- Maakt me niet uit, als VVD en D66 er maar niet in zitten
- Na gisteren maakt me het eigenlijk niet uit als Rutten maar geen premier wordt.
- Nieuwe verkiezingen
- Nieuwe verkiezingen, gezien het debacle tijdens de formatie
- Partij 2030
- Politiek is één grootte leugen list en bedrog
- PvdA, GroenLinks, SP, PvdD, Bij1, CU, CDA, Volt VVD
- Pvv fvd bbb
- Pvv fvd ja21 cda vvd
- PVV, Forum van Democratie, JA21
- PVV, FvD, CDA, VVD, JA21
- Pvv, partij Omtzigt (ook al bestaat die nog niet maar die man zou er serieus 1 moeten beginnen), BB
- SGP, CU, CDA, D66
- Vvd d66 cda pvv
- VVD, CDA, PVV, Ja21
- VVD, D66, CDA, PvdA, CU
- VVD, D66, PdA, Groen Links en eventueel Volt
- VVD, D66, PVV

- VVD, PvdA, D66 en Groen Links
- VVD, CDA, Ja21 en D66
- Zakenkabinet
- Zonder de VVD, in ieder geval zonder Rutten
- Zonder vvd

4 Welke partijen zou u het liefst in het kabinet zien, gezien de uitslagen van de verkiezingen? Ik zou het liefst een coalitie zien van:

Toelichting

- | | |
|--------------------------------|---|
| VVD, D66,
CDA, PvdA | • Maar zonder Rutten als premier, liefst Sigrid Kaag, als premier |
| VVD, D66,
CDA, CU | • Eigenlijk liever zonder D66, maar dat is geen mogelijkheid |
| VVD, D66,
CDA, Ja21 | • Ja21 gestemd |
| VVD, D66,
PvdA, SP | • Wat mij betreft is een coalitie met VVD pas geloofwaardig zonder Rutte. |
| VVD, CDA,
PVV, FvD | • Deze partijen hebben de grote steun bij de bevolking |
| | • Er is duidelijk een verschuiving naar rechts, dan ga je vervolgens niet over links regeren. Na langer tijd is de politiek compleet ongeloofwaardig geworden en dat is nu reeds bereikt |
| D66, PvdA,
GL, SP, PvdD | • Eventueel iets met Volt erbij. |
| | • Geen VVD en PVV |
| | • Geen vvd....ik heb totaal geen vertrouwen meer in de politiek |
| | • Of een flinke meerderheidscoalitie met VVD, D66, CDA, PvdA en Gr Li. Idealiter zie ik een coalitie van CU, Volt, PvdD, GL, PvdA en D66: maar dat is niet reëel. |
| Een andere coalitie, namelijk: | • D69 is een ruggengraatloze verzameling opportunisten en ruggengraatloze zonder moreel kompas. |
| | • De grote vraag..wie wil met wie???? |
| | • Tijd om weer terug te gaan naar de basis. Het is tijd om te leven en niet om geleefd te worden. Gezinnen moeten rond kunnen komen met 1 werkende ouder en niet met 2 fulltime werkende ouders. |
| Weet niet | • Ik snap sowieso niet hoe met de constante onvrede over de zittende partijen, diezelfde partijen weer als winnaars uit de bus komen. Ik snap niet dat iedereen over Rutte valt, en het vervolgens langs hem én iedereen afglijdt en we weer door gaan... |
| | • Ik vind dat Rutte moet opstappen. |
| | • Ik zou graag een kabinet willen, wat de klimaatcrisis op deugdelijke manier aanpakt. |

5 Is uw voorkeur beïnvloed door het debat over de gelekte informatie uit de eerste verkenning?

Toelichting

- | | |
|----------------|---|
| Ja, zeker | <ul style="list-style-type: none"> • D66 wilde zo graag de premier leveren dat ze opzettelijk Rutte wilden beschadigen. Als je niet in een complot geloofd, kijk dan naar de uitkomst van de voorzitterspost in de TK • De grootste leugenaars en bedriegers zouden per direct de politiek uitgezet moeten worden en nooit meer toegelaten mogen worden. • Even géén VVD in de coalitie. • Hoe kunnen mensen die van de ene aantoonbare leugen naar de andere aantoonbare leugen gaan een land in eerlijkheid en oprechtheid leiden? • Je kan zelfs de minister president niet vertrouwen, de leugenaar!!!!!!!!!! • Mijn afkeer van D69 is verder versterkt. • Mijn mening dat het tijd is voor nieuw leiderschap is versterkt. • Waarom ik dit antwoord geef ben ik VERGETEN. Hoe worden we in dit land voor de gek gehouden. • Wat een slangenkuil. Geloof in landelijke politiek verloren. Wat een lachertje terwijl zoveel mensen het zo zwaar hebben door het virus én het beleid. • Wat er na de verkiezingen allemaal niet gebeurt is, zou mijn stemgedrag zeker nu wijzigen • Wel VVD maar geen Rutte. Als VVD dat niet wil is dat arrogantie van de macht |
| Ja, een beetje | <ul style="list-style-type: none"> • Het lijkt verstandig dat Rutte geen premier wordt. • Is niet de eerste keer dat Rutte liegt als hij in de politiek blijft dan is de politiek niet meer geloofwaardig. • We weten nu dat de huidige samenstelling niet door kan gaan vanwege het Nee van de CU. En met drie partijen van mijn smaak lukt het niet en met name Groen Links en VOLT spreken mij aan vanwege hun Europa standpunten |
| Nee | <ul style="list-style-type: none"> • De VVD is de grootste, dus zij leveren de premier. Het zal wel beter zijn om een andere premier te krijgen. Het is een zwakte van de VVD als zij alleen Rutte als hebben. • Dhr Rutte heeft ons land door een hele moeilijke crisisperiode heen geloodst, ik heb zeer veel respect voor hem! • Een premier die al heel lang geen goed geheugen heeft, kan ons land zeker niet leiden. De vanzelfsprekendheid waarmee hij met zijn macht omgaat, is hiervan het bewijs. Hij mist duidelijk alle gevoel voor realiteit . Gelukkig zijn er nieuwe leiders aangetreden met een heldere blik op de samenleving. • Het tijdperk Rutte z.s.m. afsluiten lijkt mij heel verstandig. • Het wordt wel tijd voor een andere partijleider bij de VVD. Rutte verliest na al die jaren het gevoel voor de realiteit om hem heen. • Ik prik allang door gladde mark heen. Tijd voor echt vernieuwende politiek. Maar we gaan het meemaken... • Ik was al klaar met de vvd • Maar met Rutte ben ik niet blij meer. Geef het stokje maar eens over aan een andere vvd-er • Mark is een prima premier. Die man werkt al ruim een jaar nonstop voor ons tijdens Corona. Mag hij ook een keer een fout maken.. • Niet gestemd op een partij in de onderhandelingen |

- Praktisch gezien denk ik dat er door o.a. de hoeveelheid kleine partijtjes en de verschillen in grootte gewoon niet super veel realistische keuzes zijn, zeker niet zonder VVD. Uiteindelijk zal het er wel op neer komen dat alles hetzelfde blijft.
- Vind dat Rutte niet een nieuw kabinet moet leiden, maar mn mening tov de VVD is niet veranderd.
- Was al geen Rutte fan, hij liegt alles bijelkaar, is telkens vergeten, die man moet weg, denk te veel aan zichzelf en geen niets om andere mensen. Dan had de wereld er veel beter uitgezien.
- Wat een trieste vertoning! Hopelijk kunnen we dit snel achter ons laten. Hopelijk leert de tweede kamer ook een beetje meer hoe de hazen lopen. En kunnen we stoppen met polariseren en weer gaan bouwen aan vertrouwen. Heel goed dat de premier zijn fouten heeft toegegeven.

6 Hoe ziet u de woningmarkt in de gemeente Vijfheerenlanden?

Toelichting

Er is een groot tekort aan woningen

- 1) Ik mis goedkope grond waarop je permanent mag wonen met chalet, tiny house e.d. , 2) Ik mis goedkope huurhuizen en betaalbare koophuizen voor de middeninkomens en 3) ik mis een voorziening (bijv.) waar mensen altijd gelijk in kunnen bij een scheiding of als ze anderszins snel uit hun oude huis moeten.
- Aan BETAALBARE woningen voor o.a. starters..... De prijzen van woningen zijn belachelijk hoog.... (ook landelijk)
- De gemeente moet veel meer meebewegen met burgerinitiatieven.
- En dan vooral aan woningen die max. 200.000 euro kosten. er wordt nu veel te veel overgeboden en zo meteen staan daardoor veel huizen flink onder water. En zorg ook voor starterswoningen die ook echt alleen door starters en jongeren gekocht kan worden.
- En wat er gebouwd word is veel te duur
- Er staan alleen dure en grote huizen te koop.
- Groot tekort aan woningen, zowel huur als koop. Mensen uit de eigen gemeente moeten onderspit delven voor mensen vanuit grote steden. Dat vind ik persoonlijk een groot probleem. Inwoners van eigen gemeente zouden voorrang moeten krijgen. Daarnaast zou het voor starters een mooie optie zijn als er weer een regeling komt als een premiewoning. Nu is er geen perspectief om een huis te kunnen kopen gezien de prijzen.
- Het wordt tijd dat we de oude concepten los laten. Meer bouwen voor starters, alleengaanden en ouderen. Meer flexibel bouwen. Woningcorporaties opdracht geven om betaalbaar te gaan bouwen.
- Ik sta nu 10 jaar ingeschreven en ik zie dat er gewoon te weinig is, lokaal, in de regio, in de provincie, en in het land. Corona zorgt ook nog eens voor een financiële klap zodat vrije sector ook onmogelijk is
- Koopwoningen te duur. Huurwoningen zijn er weinig, corporaties bouwen veel en willen meer. Gemeente moet meer doen en corporaties helpen. Bouw bij ieder project minimaal 40% sociale huurwoningen
- Langdurige overlast, wordt vrijwel niets aan gedaan. Laat tuig bij tuig wonen.
- Meer senioren woningen bouwen tegen redelijke prijs voorbeeld 2 onder een kap met garage iom de koper
- Met name in de kleinere kernen vsn voormalig Zederik lijkt het erop dat er weinig aktie wordt ondernomen. Voor starters is er geen woning te vinden
- Mijn dochters van 20 en 23 wonen nog thuis. Zou niet weten hoe ze op dit moment aan n woning moeten komen. Sociale huurwoning lukt niet en een betaalbare koopwoning is niet te krijgen op dit moment
- Veel te weinig betaalbare woningen, niet iedereen heeft veel geld te besteden.
- Voor ouderen en jongeren wordt bijna niet gebouwd. In kleine kernen wordt niets gebouwd
- Voor starters is er geen betaalbaar segment woningen .
- Vooral voor jonge mensen. Ik zie veel alleenstaande ouderen in prachtige grote huizen. Er is bijna geen verloop, te weinig mooie (koop) senioren appartementen en al helemaal geen service appartementen.
- Vooral voor starters in de kleine kernen

- Wij, zeventigers, wonen in een soc. huurwoning. Om iets kleiner met dezelfde huur te vinden is niet mogelijk. Voor ons met alleen aow en 1 klein pensioentje is er niets.
- Woningen gaan naar niet Vianen mensen waardoor bijna 30ers vast zitten, en 50+ met geld sprinkhaant huizen weg (geen/laag inkomen met mega spaarrekeningen door huis verkopen en kosten op gemeenschap gooien)
- Zowel voor starters als voor jonge gezinnen is dit een groot probleem. We horen schrijnende verhalen.... De huizenprijzen zijn absurd hoog.

Er is een
woningtekort

- Bejaardenwoningen zijn allemaal gesloopt dus is er geen natuurlijke doorstroming meer.
- De huizenprijzen zijn te hoog voor starters.
- Dit omdat het voor jongeren onbetaalbaar is en er te weinig sociale en betaalbare woningen zijn.
- Door het woning tekort al sinds de 2e wereld oorlog word er door de tweeverdieners ver overboden. Dit leid tot opdrijving van prijzen. Waardoor ook de WOZ waarde stijgt. En daar zijn oudere bezitters de dupe van.
- Er is een tekort aan betaalbare starters woningen, waardoor de jongeren uit de gemeente vertrekken, wat gevolgen zal hebben in de toekomst(leegloop verenigingen, het verdwijnen van voorzieningen, het afnemen van activiteiten).
- Er is een tekort voor starters woningen. Veel meer duurdere woningen hoeft voor mij niet, want dat gaat ten koste van het groen.
- Er is vooral een tekort aan BETAALBARE woningen.
- Er wordt voor de verkeerde groepen gebouwd Starters die kunnen niets kopen vanwege prijzen
- Het tekort vind met name plaats in de kleinere kernen waar kwantitatief te weinig gebouwd word. De gemeente moet er voor waken dat het geen slaapdorpen worden door het vertrek van jongvolwassenen als gevolg dat er te weinig passende woningen zijn.
- Meer huizen en appartementen voor starters en senioren. Ook doorstroming bevorderen.
- Meer woningen voor jongeren en ouderen.
- Met name in de vrije huur sector.
- Mijn zusje kijkt o.a. in Vianen naar woningen en heeft een beperkt budget. Woningen rond de 2 ton en betaalbare huurwoningen zijn nauwelijks verkrijgbaar.
- Starters hebben altijd al moeilijk de markt op gekund wegens een studieschuld bijvoorbeeld. Ik denk dat deze financiële situatie vooraf aangekeken moet worden ipv het als argument gebruiken voor de moeilijkheidsgraad op de woningmarkt. Ik zie het als dat ze enigszins beschermd worden tegen woonlasten en bijkomstigheden, wat juist een een financiële gezonde basis vraagt als je start. Ze zouden begeleid kunnen worden bij het beperken van studieschuld en hierin ingelicht worden wat dit op langer termijn betekend bij afname. Namelijk een studiebeurs krijgen heb je zo..
Daarnaast; er zijn ontzettend veel snelle woonmogelijkheden in onze regio en nieuwbouw is leuk, maar niet toekomstbestendig.
Er wonen bijvoorbeeld veel ouderen in grote eengezinswoningen, we zouden deze huizen kunnen splitsen en voor starters en studenten kunnen vrijmaken. We lossen 2 dingen op; woonmarkt krapte en sociale 'controle' mbt de

alleenwonende oudere die vaak last heeft van eenzaamheid. Daarnaast kunnen we onze dorpen 'verjongen' wat is goed voor verenigingen, winkels en activiteiten!

Daarnaast is er ontzettend veel sociale huur. Vele wooncorporaties hebben deze huizen in bezit. Helaas hebben deze woningen veelal te maken met achterstallig onderhoud. De woonruimte zijn niet duurzaam. Een wooncorporaties vragen de hoofdprijs voor deze woningen als ze al te koop worden aangeboden op de markt. Wooncorporaties houden teveel woningen bezet voor sociale huurder, terwijl hierdoor starters en de middenklasse slecht kunnen verhuizen binnen eigen woonplaats.

- Vooral voor ouderen en starters
- Vooral voor starters op de woninmarkt.

Neutraal

- Er is een tekort aan woningen, maar er moet zeker niet teveel gebouwd worden. Liever kijken naar invloed van migranten op landelijk niveau in het tekort terug te dringen. En wat er gebouwd wordt: vooral woningzoekenden uit eigen kernen voorrang geven. Zeker niet het woningtekort van Utrecht hier op gaan lossen.
- Er is geen groot woningtekort, er is te veel instroom.
- Er is geen woning tekort, maar een mensen overschot.
- In het verleden werd er z.g. voor de jeugd gebouwd en moest het restant woningen vaak aan mensen van buiten de gemeente verhuurd of verkocht worden. Dat is niet de bedoeling, daarmee verstoort je ook het landelijk karakter en de samenhang van de autochtone bevolking.

Weet niet

- We zijn zelf totaal niet zoekende dus dat is geen onderwerp waar ik veel van weet. Onze contacten zijn internationaal, dus ik heb geen idee hoe het er in Nederland voorstaat.

7 Voor welke twee doelgroepen moet er, volgens u, vooral gebouwd worden in de gemeente Vijfheerenlanden?

(Door op de vierkantjes te klikken kunt u aangeven voor welke twee doelgroepen vooral gebouwd moet worden, zet een 1 bij de doelgroep waarvoor het meest gebouwd moet worden. Door op 'Geen voorkeur' of 'Weet niet' te klikken kunt u uw antwoorden verwijderen en daarna aanpassen.)

Andere doelgroep, namelijk:

- Alleenstaande ouders
- Alleenstaanden met kinderen
- Betaalbare sociale huurwoningen
- Community's: met meerdere gezinnen/ alleenstaanden op één erf, met gedeelde voorzieningen
- Geef Knarrenhof prioriteit!
- Geen appartement in dorp gewoon normaal huur woningen
- Gescheiden mensen
- Gewoon voor iedereen bouwen in/uit de eigen gemeente
- Gezinnen 1 ouder of met minima inkom
- Goede betaalbare appartementen voor diverse doelgroepen. Zonder inhalige projectontwikkelaar er tussen.. gemeente kom op voor je burgers en pakt dit zelf op. Kom ga aan de slag.
- Goedkopere sociale huurwoningen
- Ik kan geen enkel hokje aanvinken. Foutje?
- Jonge gezinnen die van een (kleine) huurwoning een betaalbare (!) koopwoning willen
- Jongeren
- Lage inkomens
- Mix starters en senioren woningen
- Niet bouwen, kijken naar mogelijkheden van leegstand in bedrijfspanden
- Normale, goedkope huurwoningen
- Ouderen en jongeren
- Plaatselijke eigen jeugd die wil gaan trouwen of samenwonen.
- Sociale sector/overloop Utrecht
- Stop geen Polen in Seniorenwoningen
- Vluchtelingen
- Voor gezinnen, betaalbare huurwoningen
- Voor iedereen
- Voor iedereen en statushouders in een polenhotel oude kazerne of gevangenis
- Zelf bouw mogelijk maken in de buiten gebieden op agrarisch gebied

7 Voor welke twee doelgroepen moet er, volgens u, vooral gebouwd worden in de gemeente Vijfheerenlanden?

(Door op de vierkantjes te klikken kunt u aangeven voor welke twee doelgroepen vooral gebouwd moet worden, zet een 1 bij de doelgroep waarvoor het meest gebouwd moet worden. Door op 'Geen voorkeur' of 'Weet niet' te klikken kunt u uw antwoorden verwijderen en daarna aanpassen.)

Toelichting

- Als er meer aantrekkelijke senioren woningen komen, stromen senioren waarschijnlijk door en komen er op die manier woningen beschikbaar voor doorstromers.
- Als er meer betaalbare senioren (huur) woningen komen krijg je betere doorstroming op de woningmarkt en zorg dan ook zeker voor seniorenwoningen MET TUIN. Nu is alles wat er is voor senioren: een appartement en dat houdt senioren in hun huidige woning want ze willen een tuintje hebben om buiten te zitten (zeker de huidige generatie senioren heeft daar veel behoefte aan)
- Als er voor senioren in de dorpen geschikte woningen zijn, komt er doorstroom op gang. Er zijn nu veel 70-plussers die in een rijtjeswoning wonen. Deze woningen zijn dan geschikt voor starters.
- Bouwen voor senioren brengt de doorstromers op gang.
- Door eerst voor senioren te bouwen komt de doorstroming inzake woningen op gang waardoor de starters vanzelf aan de beurt komen
- En/of voor sociale woningbouw (huur).
- Gemeente Vijfheerenlanden heeft nog relatief veel rust en ruimte. Lijkt me meer interessant voor doorstromers. Starters en studenten wonen waarschijnlijk liever in de grotere steden.
- Goedkopere woningen bouwen is niet houdbaar op langer termijn. De waarde van vastgoed zal altijd stijgen. Wanneer starters niet met een gevulde portemonnee de koopmarkt op gaan en zonder schulden, komen zij nooit ergens.
Ik zou zeggen, bouw meer de hoogte in en ga aan de slag met bestaande bouw.
Nieuwbouw levert op lang termijn weinig op.
- Ik denk dat je t kan combineren. Onder senioren gelijkvloer, daarboven een persoons huisjes voor zowel starters als alleenstaande. En wat grotere voor startende stellen.
- Ik zie op verschillende plekkennin de gemeente oosteuropese arbeidsmigranten die worden opgehokt onder erbarmelijke toestanden en slecht onderhouden pandjes
- Ken van nabij de problemen van deze twee doelgroepen
- Maak senioren woningen vooral niet te klein. Dat is voor veel senioren een drempel om naar een senioren woning te verhuizen.
- Met grootst mogelijke spoed plannen oparmen en steunen
- Prima als er woningen bijgebouwd worden. Heel graag zelfs! Ik weet niet waar meeste behoefte aan is. Maar wel belangrijk dat nagedacht wordt WAAR te bouwen in relatie tot leefbaarheid van bestaande woningen. Waarom in Vianen op/rond Sluiseiland? Laat de enige open ruime/groene/markante/bijzondere ruimte die er is bij de binnenstad, gewoon groen. Er moeten veel woningen bij, richt de aandacht dus op 'grote' projecten aan de rand ipv een beperkt aantal in de binnenstad waar ook nog eens veel verzet tegen is geweest. Weiland naast van de Valk: waarom daar niet bouwen?
- Vijfheerenlanden is de ideale lokatie voor grootschalige woningbouw in de provincie Utrecht.
- Vooral betaalbaar. De woningmarkt is helemaal uitgerekt bizarre prijzen. Als je als starter in bij meerkerk wil wonen heb je minimaal 3 ton nodig dat is toch niet normaal
- Vooral doorstroom organiseren om kleinere en goedkopere woningen vrij te spelen (faciliteren) en voldoende sociale woningbouw.
- Wanneer starters geen woning kunnen vinden gaat men naar elders. Dus de jongeren vloeien af en komen niet meer terug. Gevolg : er worden minder kinderen geboren en de kern

veroudert, voorzieningen als winkels verdwijnen en scholen en verenigingen krijgen steeds minder leden. Bouw van seniorenwoningen maakt eengezinswoningen vrij die zij nu bewonen

- Zie vraag 6

8 Bent uzelf binnen nu en 5 jaar op zoek naar een woning in de gemeente Vijfheerenlanden?

Toelichting

- Ja, zeker
- Ben nu al aan het zoeken en elders
 - Vanwege sloop van de huurwoning.
 - Wij wonen in een hele grote gezinswoning en gaan op zoek naar een kleine (bungalow) woning, wel met tuin.
 - Zijn al een tijd op zoek, maar door het huidige biedsysteem maak je niet veel kans.
- Misschien
- Als ik het kan betalen wel. in verband met jaren overlast, na 7 jaar rustig en naar mijn zin gewoond te hebben.
 - Ik wil graag in deze gemeente blijven wonen wat vrijer zou ik fijn vinden
 - Levensbestemde woning voor 60+
 - Senioren woning.
 - Vanwege gezondheidsproblemen misschien gedwongen om kleiner te gaan wonen
- Nee
- Als ik zou verhuizen wil ik m,n eigen woning bouwen. Dus ik zou op zoek gaan naar bouwkaavel of sloop huis
 - Ikzelf niet, maar mijn zoon wel.
 - Maar wellicht enkele kinderen wel.
 - Verhuizen binnen anderhalf jaar van 2-onder-1-kap naar appartement
 - We hebben net een nieuwe woning gekocht, dit nieuwbouw huis gaat pas over 1,5 jaar opgeleverd worden.
- Weet niet
- Ivm ziekte tussen de 2 en 15 jaar te leven, statistisch 10 jaar

8.1 Wat zijn voor u de drie belangrijkste woonwensen bij uw zoektocht naar een woning?

(Door op de vierkantjes te klikken kunt u aangeven welke woonwensen u het belangrijkste vindt, in een volgorde van 1 tot 3. Door op 'Geen voorkeur' of 'Weet niet' te klikken kunt u uw antwoorden verwijderen en daarna aanpassen.)

Andere woonwens, namelijk:

- Aan het water
- Alles gelijk vloers
- Appartement met 2 slaapkamers en groot balkon
- Begane grond
- Begane grond woning met kleine tuin of appartement.
- Community: met meerdere gezinnen/ alleenstaanden op één erf, met gedeelde voorzieningen omdat dit milieuvriendelijker is een hopelijk ook betaalbaarder
- Een kavel en zelf bouwen
- Een kavel om zelf op te bouwen
- Eigen stukje grond niet te ver van het echte centrum
- Gelijk vloers (2x)
- Gelijkvloers
- Gelijkvloers ivm doorstroming
- Gelijkvloers met tuin

- Gelijkvloers seniorenwoning
- Goedkope huurwoningen
- Ik mis in het rijtje sociale huur appartementen tot 750 euro.
- Knarrenhof
- Mantelzorgwoning bij de kinderen of de kinderen bij ons
- Nieuwe huurwoningen in Schoonrewoerd
- Onder huurgrens van 620 euro.
- Ruime schuur / garage
- Ruimte voor hobby
- Senioren
- Senioren woning
- Senioren woning of appartement
- Slaapkamer en badkamer beneden is en wasmachine begaande grond is en een garage L. 7.50 x 4.00mtr met een kap
- Sociale huur met mogelijkheid tot verzorging
- Voldoende ruimte en gelijkvloers geen appartement. Rustige wijk.
- Vrijstaand
- Vrijstaand & gelijkvloers & terrstuin op zuiden (eigen bouw)
- Vrijstaand met een grote tuin met veel privacy
- Zelf nieuwbouw op eigen grond
- Zie boven (goedkope grond waar je zelf tiny house oid op mag zetten).

8.1 Wat zijn voor u de drie belangrijkste woonwensen bij uw zoektocht naar een woning?

Toelichting

- Groot perceel, ruimte voor hobbydieren. Waterveilig, dus niet in gebieden met overstromingsrisico. Zeker gezien de klimaatveranderingen.

9 Wat moet er volgens u gebeuren om de woningbouw in Vijfheerenlanden te stimuleren?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

Andere manier, namelijk:

- 10 huizen per jaar erbij in de grote kernen. Daarbij meer maatregelen voor verkeersveiligheid!
- Aanvragen netjes op tijd afhandelen. Vergunning aanvragen duren erg lang
- Alleenwonende in een eengezinswoning helpen en stimuleren naar een kleinere woning te gaan.
- Ander kabinet zonder VVD. Al decennia loopt men in Den Haag achter de feiten aan !
- Appartementen in het duurdere segment
- Bestaande vrije percelen alleen bebouwen met huizen tot 100 vierkante meter. Geen Rupsjes
Nooitgenoeg bouw....
- Betaalbare woningen
- Bouw Knarrenhof
- De gemeente is nu een sta in de weg voor initiatiefnemers en ontwikkelaars. De politiek wil wel, maar huidige ambtenaren blokkeren de initiatieven!!
- De gemeente is onbetrouwbaar en verandert de spelregels na een inspraak zie Sluiseiland. Echt zonde om het groen te bebouwen rond Vianen - schandalig!
- De woningbouw coöperaties moeten meer sociale woningbouw verzorgen.
- Eerst inwoners van de dorpen zelf en daarna daarbuiten
- Er moet op een andere wijze gebouwd worden met hout(CLT). Deze wijze is veel flexibeler, sneller en duurzamer. Daarnaast kleinere woningen voor alleenstaande en senioren om de doorstroming te bevorderen.
- Er moet vooral meer aandacht besteed worden aan starters want de huidige huizenmarkt ligt voor hen te hoog en kunnen ze niet betalen woningen vanaf 4 ton of hoger is veel te duur voor hen
- Er zouden meer woningen gebouwd moeten worden voor een goede betaalbare prijs. Heel veel richt zich op doorstromers en mensen die vanuit een grotere stad komen. Voor ons wordt het steeds moeilijker. Wij wonen in het centrum van Leerdam en willen graag verhuizen, maar helaas..t
- Geen huisvesting statushouders, asielzoekers, commerciële 'vluchtelingen'
- Gemeente zelf regelen en geen projectontwikkelaars die voor het grote geld gaan en het weer onbetasbaar wordt voor starters
- Goedkope woningen bouwen
- Goedkope woningen! Prijzen zijn schandalig hoog.
- Goedkopere woningen bouwen
- Huisjesmelkers moeten gestopt worden
- In amede had bij de meelfabriek en kandelaar kleine huizen gebouwd kunnen worden, worden nu dure huizen en die zijn er al genoeg.
- Koper moet huis bewonen!
- Legaliseer permanente bewoning vakantiehuisjes/chalets.
- Meer en betaalbare woningen
- Meer mogelijkheden voor particuliere bouw in landelijk gebied (stedelijk- en landelijk gebied samenvoegen)
- Meer mogelijkheden voor tiny houses
- Mensen uit de eigen gemeente eerst de kans geven om een woning te krijgen, nu komen er heel veel mensen uit grote steden en maken de woningmarkt hier helemaal kapot, door veel meer te bieden voor huizen

- Met een ontwikkelaar krijg je veel te duur en wat je eigenlijk niet wilt in een dorp. bv. drie verdieping appartementen in Schoonrewoerd en Meerkerk
- Minder status houders
- Minimaal 40% van ieder bouwproject moet sociale huurwoningen worden. Verplicht vastleggen in omgevingsvergunning.
- Open staan voor nieuwe initiatieven, zoals woongroepen, begeleid wonen, tiny houses, vrije bouw (voorbeeld Almere), ecobouw (voorbeeld Culemborg)
- Projectontwikkelaars uit sluiten aan nemers zelf gaan verkopen met makelaars al meerdere keren in gevuld naar de gemeenten haalt niets uit ze luisteren niet nog nooit iets vernomen van de gemeenten en nu helemaal niet meer nu er 3 gemeentes bij elkaar zijn gevoegd vianen had nooit bij onze gemeente moeten komen utrecht lacht
- Seniorenwoning met tuin realiseren .
- Sneller aanpak van nieuwe huizen dorp blijf achter
- Sociale woningbouw door, en in beheer van de gemeente
- Stop met opdrijven grondprijzen door gemeente en speculanten!
- Stoppen met die stikstofhoax en gewoon lekker bouwen.
- Stoppen met projecten als Helsdingen Hoef en Haag
- Tempo maken met bouwen, mogelijkheden die er nu zijn pakken.
- Veel meer kijken naar de wensen van bepaalde groepen (vooral betaalbare woningen)
- Vooral kijken naar wat de eigen bevolking nodig heeft en niet onze mooie gemeente vol bouwen
- Vooral niet alle winkels ombouwen tot appartementen, zo houden we geen binnenstad meer over.
- Voorkeursrecht voor mensen met familiale en/of werkbinding met de kern waar de woning staat.
- Voormalig boerenbedrijven laten omvormen tot kleine woon hofjes
- Wooncoöperaties moeten woningen gaan vrij geven voor verduurzaming en de huizen aan de middenklasse kunnen geven
- Zelf mogen bouwen in het buitengebied.
- Zet projectontwikkelaars buiten spel, deze zijn alleen op geld uit en hebben niets met bewoners.

9 Wat moet er volgens u gebeuren om de woningbouw in Vijfheerenlanden te stimuleren?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

Toelichting

- : -Senioren wonen vaak al lange tijd in huurwoningen. De huur daarvan is relatief laag. Als ze willen verhuizen naar een veel kleinere seniorenwoning, moeten ze veel meer huur betalen. Dus verhuizen ze niet en houden ze eengezinswoningen vast. Gemeente/overheid zou in dat huurverschil moeten faciliteren om doorstroming mogelijk te maken.
- Aparte woningen voor arbeidsmigranten is m.i. een taak voor betreffende werkgever en niet voor de gemeente.
- Door huurwoningen in eigen beheer te gaan bouwen, kan de gemeente invloed houden op de woningmarkt. Nu is de gemeente te veel afhankelijk van de (on)wil van commerciële partijen.
- : Als ik bij ons in Leerdam Noord kijk wonen er veel grijze bolletjes, (Daar vallen wij ook onder) die graag kleinere willen wonen. Tegen sociale huren. Dan kunnen deze huizen vrij komen voor jonge gezinnen en starters. Maar om kleiner te gaan wonen met een veel hogere huur. Wil niemand. Dus blijven we zitten.
- : Dit is eenvoudig gezegd. De markt blijkt heel complex te zijn met grote belangen.

- : Er moet wel iets aan de overlast van boeren gedaan worden, buiten wandelen in een ammoniak-lucht is niet fijn
Verder is een zorg punt de geitenhouders dichtbij woonhuizen. Rivm:” Rondom geitenhouderijen hebben mensen een grotere kans op longontsteking.
Omwonenden binnen 1,5 tot 2 km afstand van een geitenhouderij hebben een verhoogd risico op een longaandoeningen”
- : Geef niet toe aan project ontwikkelaars die zeggen: dit kan niet, is te duur. Maar kijk wat de gemeente met bijv de grond prijs of andere zaken kan doen. Sluiseiland: de gemeente heeft plan van eisen (niet veel hoog, groen), inspraak met bewoners, die kunnen kiezen, er komt een deel duidelijke voorkeur uit. Maar, gemeente kiets een ander plan en nog erger: er is gekozen maar de projectontwikkelaar zegt: meer hoog is nodig anders is het te duur. Dan moet je als gemeente zeggen: het gata zo niet door, de omwonenden is iets anders is beloofd.
- : Hoewel er een enorme behoefte aan woningen is, ben ik geen voorstander van het uit de grond stampen van nieuwe woonwijken, zoals Hoef en Haag en Broekgraaf. Liever creatiever omgaan met leegstaande bedrijven, kantoren en winkels. Ook incidenteel kleinschalige woningen toestaan in de lintbebouwing, passend in het landelijk gebied. Daarnaast zuinig zijn op onze natuur en agrarisch landschap.
- : Houding van Vijfheerenlanden is verkeerd. Basishouding moet zijn: Ja, tenzij het echt niet kan. Gemeente wijst op mogelijke mogelijkheden en schuift daarmee termijnen steeds weer op. Dat soort plannen zijn nu niet interessant. Er zijn juist nu woningen dringend nodig. Je jaagt de jongeren uit de dorpen weg door geen aanbod. Dusnu bouwen, bouwen, bouwen!
- : Initiatieven vanuit de bevolking moeten beter/ sneller gewaardeerd worden = Tiny houses voor starters en liefhebbers
- : Verpauperde industrieterrein delen met de grond gelijk maken en bedrijven laten verhuizen en langs het kanaal(bij Dekker, Combulex) huizen neerzetten is mijn idee
- : Wees voorzichtig met project ontwikkelaars dat gaat alleen om geld !maak samen met inwoners plannen op de juiste plekken waarbij t aanzicht van de oude waardevolle plekjes belangrijk is ! En heb oog voor de natuur . Wat zou ik me graag met dit soort projecten bezig houden !
- : Ze moeten meer met de bewoonders praten en over leggen